Вівторок, 17 лютого 2004 року. № 30 (3280)

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

ОФІЦІЙНО



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Сьогодні визначиться доля ЦВК

Від початку роботи Верховної Ради четвертого скликання розглянуто 1 239 законопроектів і прийнято 488 законів. Про це заявив Голова Верховної Ради України Володимир Литвин на погоджувальній раді лідерів депутатських фракцій, груп і комітетів. За його словами, на минулій сесії із 634 питань народні депутати розглянули майже 60 відсотків. Серед 1 095 законопроектів, які включено до порядку денного п'ятої сесії, 75 відсотків внесли народні депутати, 20 відсотків — Кабінет Міністрів, три відсотки — Президент України і один відсоток — Національний банк.

(Закінчення на 2-й стор.).

Партнери в боротьбі проти СНІДу

Учора Голова Верховної Ради України Володимир Литвин зустрівся із президентом організації «Трансатлантичні партнери проти СНІДу» Джоном Тедстромом. Ця незалежна неурядова організація мобілізує політичні, громадські, наукові й економічні ресурси Американського та Європейського континентів у боротьбі проти швидкого поширення ВІЛ/СНІДу в Україні, Росії і сусідніх країнах. Учора під час зустрічі головною темою розмови стала ситуація з епідемією ВІЛ/СНІДу в нашій державі і шляхи протидії розповсюдженню цього захворювання.

Як **повідомила керівник прес-служби ВР Вікторія Шведова**, на зустрічі Володимир Литвин зауважив, що «наразі ця проблема надзвичайно важлива для України, тому що ВІЛ/СНІД на одному з перших місць за швидкістю зростання захворювання». Він також зауважив, що фінансове забезпечення боротьби зі СНІДом не відповідає реальним потребам. На думку Голови ВР, треба тісніше координувати зусилля українських структур, які опікуються цією проблемою, з міжнародними організаціями.

Цю думку підтримав і пан Тедстер. Він також повідомив, що темпи поширення цієї хвороби настільки швидкі, що можуть навіть загрожувати національній безпеці нашої країни. Тому протягом найближчого місяця його організація відкриє свій офіс (подібний є в Росії).

У свою чергу Володимир Литвин заявив, що Верховна Рада має скористатися з прикладу російських колег і створити в своїх стінах міжфракційне об'єднання, яке опікуватиметься згаданими вище проблемами, і пообіцяв виступити з такою ініціативою.

ТРАГЕДІЯ

Жертви помилки будівельників?

Президент України Леонід Кучма висловив співчуття сім'ям загиблих в аквапарку «Трансвааль»

Телеграму зі словами співчуття Л. Кучма направив на адресу керівництва Росії.

Обвал даху аквапарку в Ясеневому відбувся в суботу ввечері. Провалилося приблизно п'ять тисяч квадратних метрів покрівлі — чверть даху комплексу. У цей час у розважальному центрі перебувало близько 500 людей. Учора ранком рятувальники офіційно оголосили, що в руїнах аквапарку живих не залишилося, а точне число загиблих поки що не називається.

(Закінчення на 5-й стор.).

А ЗА МИТЬ ВСЕ ЗДРИГНУЛОСЯ

Троє осіб загинуло і одна пропала безвісти внаслідок вибуху в житловому будинку в Донецьку. 34 родини залишилися без даху над головою

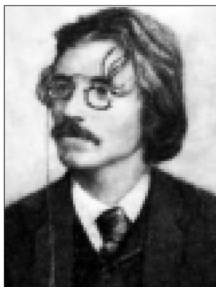


Фото УНІАН.

Вікторія прокинулася ще затемно. На годиннику була п'ята двадцять ранку. Мирно сопів чоловік Андрій: до робочої зміни залишалися лічені години. «Як тихо спить», — подумала жінка і вкрила чоловіка пледом. Потім піднялася і вийшла з кімнати. За якусь мить пролунав вибух. Все здригнулося, посипалися шибки і заходили стіни. Вікторія незчулася, як у самій нічній сорочці опинилася у дворі. Поряд стояв тринадцятирічний син Юра — босий і в трусах. Чоловіка не було. Жінка кинулася назад, до палаючої квартири, схопила навмання пару черевиків і гукнула: «Андрію, де ти?» І лише тоді зрозуміла, що далі, за порогом, — пустка. Ані підлоги, ані стін.

(Закінчення на 16-й стор.).

Дні єврейської культури



Цього року Дні єврейської культури присвячено 145-річчю від дня народження Шолом-Алейхема.

У програмі урочистостей вистава-концерт «Пісня пісень» за повістю Шолом-Алейхема, виставки художників, тематичні зустрічі у бібліотеках, тиждень фільмів єврейської тематики. Відбудеться покладання квітів до пам'ятника видатного письменника, свято його вулиці, фестиваль єврейської пісні.

Завершаться дні урочистим вечором, присвяченим пам'яті Шолом-Алейхема.

Дні єврейської культури проходитимуть за підтримки Міністерства культури та мистецтв України, Державного комітету у справах національностей та міграції.

БЛІЦОПИТУВАННЯ — РЕГІОНИ

Як ви оцінюєте технічний стан свого будинку?

Ольга, 37 років, бухгалтер із Борисполя:

— Гроші на ремонт будинку доводиться збирати з мешканців. У мою квартиру затікає вода, в кімнатах постійно волого, діти хворіють...

Юрій, 28 років, бібліограф із Києва:

— Живу на Андріївському узвозі. Тут погано працюють каналізаційні стоки — коли йде дощ, до будинку не дістатися, підвали постійно залиті водою.

Наталя, 18 років, студентка з Тернополя:

— Уже півроку в нашому будинку на третій поверх не викликається ліфт. Фахівців ставили до відома не раз, але нікому до цього немає діла.

ДАТА

Прилуцькій райгазеті — 85!

85-ту річницю виходу першого числа відзначив колектив районної газети «Прилуччина у новинах, подіях, коментарях». Ювілей журналісти зустріли цікавим та змістовним виданням, яке передплачують уже навіть і в сусідніх районах. Популярний у регіоні й додаток до газети — «Прилучаночка», **повідомляє наш власний кореспондент Сергій ПАВЛЕНКО з Чернігова.**

Коротко про важливе

Учора

- У Києві відбувся «круглий стіл» на тему: «Громадська думка населення України».
- У столичному Палаці спорту стартував перший Міжнародний турнір з міні-футболу серед інвалідів-ампутантів, присвячений 15-й річниці виведення військ з Афганістану.

Сьогодні

- У Брюсселі завершить роботу 7-ме засідання комітету парламентського співтовариства Україна — Європейський союз.
- Відбудеться «гаряча телефонна лінія» за участю Міністра палива та енергетики Сергія Єрмілова.

Завтра

- Міністр закордонних справ України Костянтин Грищенко з офіційним візитом відвідає Румунію.
- У Києві відбудеться хресний хід із чудотворною іконою Чорнобильський Спас у храмі Феодосія.

Баланс тижня

Життя, воно смугасте ▼ 3

У результаті аварії на «Запоріжсталі» розлилося 200 тонн рідкого чавуну

ПОЛІТИКА

Сьогодні визначиться доля ЦВК

(Початок на 1-й стор.).

За словами глави парламенту, лише 25 відсотків документів можна умовно віднести до базових законів. Решта, зазначив Голова ВР, — доповнення. З огляду на це Володимир Литвин закликав голів комітетів узгоджувати між собою пропозиції про внесення доповнень до законів. Нині, скажімо, до Бюджетного кодексу вже подано 35 таких законопроектів та 15 — до Земельного кодексу. Досить широке коло питань у сфері соціальних відносин, переконаний глава парламенту, регулюється низкою декретів Кабінету Міністрів. Проте уряд у межах своїх повноважень може видавати лише постанови. Отже, резюмував Володимир Литвин, делегування парламентом своїх повноважень урядові відбулося за умов, що декрети останнього діятимуть до прийняття відповідних законів ВР. А цього пленарного тижня депутати планують розглянути 112 питань, серед них 140 законопроектів народних депутатів, сім — глава держави визначив як невідкладні та шість — Кабінет Міністрів пропонує розглянути першочергово.

Сьогодні депутати розглянуть проект постанови про припинення повноважень та про призначення на посаду членів ЦВК. Після чого прийматимуть рішення із законопроектів про холдингові компанії в Україні, про внесення змін до Господарського кодексу та до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом» (стосовно органу з питань фінансового моніторингу). За скороченою процедурою парламентарії розглянуть зміни до Регламенту Верховної Ради, а також зміни до законів «Про врегулювання заборгованості за вкладами фізичних осіб — вкладників та інших кредиторів акціонерного комерційного агропромислового банку «Україна», «Про відновлення платоспроможності боржника та визнання його банкрутом», «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» тощо.

У середу до порядку денного включено низку законопроектів про ратифікацію угод. Депутати розглянуть також проект закону про державну програму економічного і соціального розвитку України на 2004 рік і за скороченою процедурою — проект постанови про затвердження завдань Національної програми інформатизації на 2003—2005 рр., зміни до закону про боротьбу з корупцією (щодо відповідальності членів уряду) і до Кодексу України про адміністративні правопорушення. Цього ж дня, після 16-ї години, депутати працюватимуть у комітетах і фракціях.

У четвер народні обранці розглянуть проект постанов про проведення днів уряду у березні та квітні і у другому читанні — законопроект про призначення керівників Національної телекомпанії України і Національної радіокомпанії України та про припинення їхніх повноважень, проект Цивільного процесуального кодексу України, зміни до законів України «Про нафту й газ» і «Про статус народного депутата». Крім того, депутати цього дня прийматимуть рішення з обговорених питань, зокрема, визначатимуться щодо змін до Кримінального кодексу України та до Кодексу України про адміністративні правопорушення. Звіт Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення за 2003 рік народні обранці заслухають у п'ятницю. І за скороченою процедурою розглянуть зміни до Закону «Про альтернативну (невійськову) службу» тощо.

23—27 лютого парламентарії працюватимуть у виборчих округах.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

АКЦІЯ

Прапор України — на Аконкагуа



З Південної Америки надійшла звістка: українські альпіністи 12 лютого о 16-й годині за місцевим часом підкорила найвищу вершину Анд. На горі Аконкагуа (висота 6962 метри) встановлено прапор України. Однак цим не обмежуються учасники експедиції — вони розповідають про Україну людям тих країн, де бувають, розширюючи в такий спосіб ще й коло своїх друзів, і, звичайно ж, самі пізнають світ.

Олександр Щерба з Кіровограда, Юрій Кравчук та Ігор Парчевський з Рівненщини (**на знімку**) вкотре доводять, що не така страшна висота, як це здається. В рамках акції «Прапор України — на вершинах світу» їм уже підкорилися найвищі вершини Альп Монблан, Кавказу — Ельбрус, Африки — Кіліманджаро.

«Голос України», який є головним інформаційним спонсором акції, після повернення альпіністів на рідну землю розповість про підкорення Аконкагуа. А поки що радіє за українських підкорювачів вершин і вміщує аматорський знімок, зроблений на схилах Анд та надісланий електронною поштою з далекої Південної Америки.

Олександра ЮРКОВА.

ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ

Угода не панацея, але довіру зафіксувати треба

Не можна розглядати проект угоди між політичними силами у парламенті як панацею, що забезпечить стабільність і спокій у ВР. На цьому наголосив Голова Верховної Ради Володимир Литвин в інтерв'ю журналістам після погоджувальної наради. Голова парламенту переконаний, що не можна безмежно розширювати цей документ, і сподівається, що вже сьогодні робоча група узгодить більшість його положень. Володимир Литвин зазначив, що можна обійтися і без цього документа, але потрібно знайти довіру і зафіксувати її, щоб прийняти рішення, які мають великий суспільний резонанс. За словами Голови ВР, угоду погодилися підписати десять парламентських фракцій, проте «Наша Україна» і БЮТ висловили деякі застереження. Так, нашоукраїнець Віктор Пинзеник, оприлюднюючи вимоги своєї фракції, зазначив: у документі немає положень про доступ опозиції до ЗМІ і пропорційний принцип формування ЦВК. Крім того, нашоукраїнці вимагають, щоб документ підписав і Президент України. А на думку комуніста Георгія Крючкова, в подібних угодах і меморандумах немає жодної потреби. «Потрібна чесна і відверта позиція і робота. А коли підписують меморандуми, а потім їх викидають, то це наводить на певні роздуми», — додав народний депутат.

Олександра БЕРЕЗНЯК.

Більшість готується підтримати єдиного кандидата у Президенти

Про можливе підписання політичної угоди про спільні дії між представниками більшості повідомив учора представник Президента у ВР Олександр Задорожній. Згідно з проектом, який нині обговорюється у парламентських фракціях, сторони зобов'язуються довести до завершення процес ухвалення у Верховній Раді змін до Конституції; розробити план подальшої політичної реформи, зокрема, демократичні зміни в системі місцевого та регіонального самоврядування. За словами Олександра Задорожнього, сторони у разі підписання угоди зобов'язуватимуться висунути єдиного кандидата на посаду Президента України на чергових президентських виборах у 2004 році і докластись всіх зусиль для забезпечення його перемоги. Передбачається і можлива участь єдиним блоком у парламентських виборах 2006 року, із «відповідним коригуванням» участі у виборах до місцевих рад. Прізвище єдиного кандидата, зазначив представник Президента, ще не визначено, бо на даному етапі йдеться лише про спільні дії під час великих перегонів. Навряд чи більшість пропонуватиме підписувати цю політичну угоду опозиції, бо, на переконання парламентарія, це нелогічно.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

Із сумісниками боротимуться до конституційних змін

В Україні є всі шанси для зміни політичної еліти, — заявив на вчорашній прес-конференції Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк. Відкидаючи всі закиди щодо зради демократичних сил, Адам Мартинюк наголосив, що комуністи були, є і залишаються справжньою опозицією до нинішньої влади.

Говорячи про депутатів-сумісників, Перший заступник Голови ВР сказав, що з ними боротимуться. Водночас Адам Мартинюк припустив, що сумісники чекають на зміни до Конституції України, які дозволять обіймати парламентаріям дві посади.

У ФРАКЦІЯХ І ГРУПАХ

Спочатку оцінити затрати

13 і 14 лютого на Житомирщині відбулися дні парламентської фракції Аграрної партії України. Крім народних депутатів, у них брали участь віце-прем'єр-міністр Іван Кириленко, представники Мінагрополітики, відомі аграрники — науковці і виробничники, а також депутати місцевих рад і керівники регіональних органів влади. Через обласне радіо мешканці Житомирщини мали змогу звернутися по консультації з проблем, які виникають у них у зв'язку з проведенням аграрної реформи.

Найбільше селян хвилювала перспектива віддавати 13 відсотків від доходів, які дає їм власна корова. Річ у тім, що область належить до лідерів за чисельністю молочного стада, зокрема і в підсобних господарствах селян. Обласна рада вже тривалий час тримає під своєю опікою заготівлю молока від населення. Це дає свої результати. Якщо 1998 року переробні підприємства закупили в селян 36 тисяч тонн молока, то минулого — вже 172 тисячі тони. Це забезпечує роботою кілька тисяч працівників молокопереробних підприємств, які сплачують до бюджету чималі суми.

Лідер фракції АПУ Катерина Ващук, нагадавши про диспаритет цін, запевнила: «Ніхто прибутків із селянського двору не оподатковуватиме, бо перш ніж рахувати доходи, треба було б оцінити затрати». Тому «аморальний» закон, який передбачає оподаткування підсобного селянського господарства, не має права на існування». І зауважила: «За всієї поваги до податкової адміністрації хочеться сказати: не там шукаєте гроші».

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

ПАМ'ЯТЬ

Вшанували загиблих

З нагоди 15-ї річниці з дня виведення радянських військ Президент України Леонід Кучма, Голова Верховної Ради Володимир Литвин поклали квіти до Меморіалу загиблих в Афганістані. Відзнаки «Ветеран військової служби» отримали 35 українських офіцерів.

Дорогами афганської війни пройшли більш як 160 тисяч наших співвітчизників, 3160 із них додому не повернулися.

За указом Президента України 15 лютого відтепер буде Днем учасників бойових дій на території інших держав.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Рада обговорює стандарти

Обговорення переліку основних нормативних стандартів освіти було винесено на порядок денний чергового засідання Ради з юридичної освіти та науки, яке нещодавно відбулося в Національній академії державної податкової служби під головуванням президента Одеської національної юридичної академії, голови Вищої ради юстиції Сергія Ківалова. У засіданні ради взяли участь відомі вчені, керівники юридичних вищих навчальних закладів, наукових установ та державних органів України. На засіданні було обговорено та проаналізовано актуальні питання формування єдиних стандартів юридичної освіти, розробки рекомендацій щодо формування Експертної ради державної атестаційної комісії України. Також учасники розглянули проект переліку обов'язкових нормативних курсів з правознавства за освітньо-кваліфікаційними рівнями, рекомендацій з проведення обміну досвідом науково-методичного забезпечення підготовки фахівців-правників у координаційних регіональних центрах юридичної освіти.

Наталія ХОМЕНКО.

Фальсифікація все-таки була

Господарський суд Миколаївської області уточнив нашу публікацію «Обережно! Судовий фальсифікат», надруковану 12 лютого цього року. У Миколаївській області насправді мав місце факт фальсифікації судового рішення у неіснуючій господарській справі з боку одного з працівників енергопостачальних підприємств. Прокуратура порушила кримінальну справу. Розслідування триває.

ФАКТ І КОМЕНТАР

Наймані працівники не раби

Відкликати з Верховної Ради проект Трудового кодексу вимагає Дніпропетровська міжгалузева рада профспілок. Звернення підтримали й лідери місцевих політичних партій, представлених у парламенті.

Хоча профспілками України було внесено більш як сто пропозицій і змін до законопроекту — практично всі вони залишилися неврахованими. До того ж пропонований документ звужує права та гарантії найманих працівників, а натомість розширює права роботодавців.

— Проект містить норми, за якими роботодавці можуть в односторонньому порядку звільняти або карати своїх працівників, — повідомив кореспонденту «ГУ» заступник голови обласного профоб'єднання Георгій Скляров. — Скажімо, передбачається звільнення з роботи вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років. А також одиноких матерів навіть за умови, що у них є діти до 14 років або діти-інваліди. Таке і в жахливому сні не побачиш!

Водночас проект Трудового кодексу явно дбає про те, щоб самі роботодавці «почувалися набагато вільніше» у стосунках з найманими працівниками. І майже зводить нанівець роль профспілок у справі захисту інтересів трудящих.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Дніпропетровськ.

Телеоператора побив...

Погіршився стан здоров`я оператора Вінницької телерадіокомпанії «Прем`єр» Олександра Семенова, який потерпів від нападу депутата міської ради. У суботу, 14 лютого ц. р., він звернувся по допомогу до міської лікарні №2, де йому призначили лікування і відкрили листок непрацездатності. Про це повідомив директор компанії Леонід Вільчинський. Він також розповів, що сталося з підлеглим...

Минулого четверга (12 лютого) пізно ввечері О. Семенов отримав по телефону завдання виїхати на підприємство «Ремтехсільмаш», що в обласному центрі, і відзняти сюжет про події, що там відбуваються. На підприємстві вирують пристрасті, пов'язані з обранням керівництва. Побачене оператор фіксував на плівку, аж поки йому не зашкодили це робити.

Про побиття оператора керівник компанії дізнався з його телефонного дзвінка. За словами О. Семенова, це зробив один із депутатів міськради, який брав участь у подіях. Ним же було пошкоджено камеру, стверджує О. Семенов. І додає, що припинити напад на нього вдалося лише завдяки втручанню одного з міліціонерів (правоохоронці, за словами моїх співрозмовників, були присутні в цей час на підприємстві). Керівник ТРК повідомив, що факт початку нападу зберігся на плівці і його вже передали в ефір. Так само, як і сюжет з прес-конференції, проведеної наступного дня депутатом, де він стверджує, що оператор був «під градусом», тому сам у всьому винен.

О. Семенов звернувся із заявою до міліції. Зняв побої. Медики не зафіксували наявності алкоголю у крові. ТРК сплатила 1200 гривень за ремонт пошкодженої камери.

Віктор СКРИПНИК.

Вінниця.

БАЛАНС ТИЖНЯ

Життя, воно смугасте

Енергетику затрясло. Столичну

З початком минулого тижня зима на весь голос заявила про свої права. На морози. І мешканці столиці з особливою тривогою почали спостерігати за показаннями термометра — компанія «Київенерго» оголосила про зниження температури в теплоцентралях. Саме тоді, коли ртутний стовпчик опустився до позначки 17 градусів нижче нуля.

Причина — обмеження подачі природного газу монопольним оператором транспортування блакитного палива компанією «Газ України», дочірнього підрозділу всесильної НАК «Нафтогаз України». Такий радикальний крок газівники пояснюють заборгованістю столичних енергетиків, яка в лютому сягнула 45 мільйонів гривень. Однак таке пояснення не витримує критики.

Почнемо з того, що всю енергетичну галузь уражено раковою пухлиною взаємних боргових зобов'язань уже не перший рік. По-друге, на тлі інших регіонів мешканців столиці можна вважати цілком дисциплінованими платниками за комунальні послуги —щомісячні платежі за тепло і гарячу воду іноді навіть перевищують 100 відсотків. По-третє, за обсягів столичного газоспоживання заборгованість навіть у 45 мільйонів гривень аж ніяк не критична для такого монстра, як НАК «Нафтогаз України».

З другого боку, відомо, що київська влада, скажемо так, холоднувато сприйняла ідею приєднання «Київенерго» (компанії, що де-юре належить столичній міській громаді) до складу створюваної НАК «Енергетична компанія України». Чи не це стало першопричиною зниження тиску газу в мережах?

Хоч би як там було, але в понеділок на ТЕЦ-5, а у вівторок і на ТЕЦ-6 системи аварійного захисту зупинили по одному енергоблоку саме через нестачу палива. Аварійні зупинки — це колосальні прямі збитки. Крім того, через них уперше за останні десять років «Київенерго» змушене було закуповувати кіловат-години на енергоринку. А це — ще додаткові фінансові втрати. І загалом, хіба можна логічними назвати дії кредитора, що фатально призводять до зубожіння боржника?

Утім, до кінця тижня тиск газу в столичних мережах став приходити в норму. Пропорційно зм'якшенню позиції київської влади стосовно передачі «Київенерго» до статутного капіталу створюваної НАК. А тут і морози послабшали. Тож мешканці столиці зітхнули з полегшенням. Пронесло...

Прогнози справджуються. Несприятливі

Ще у вересні наша газета у своїх щотижневих економічних балансах передбачала лютневе підвищення цін на м'ясо. І минулого тижня його підтвердили чиновники Мінагрополітики. Причина — підвищення попиту на кукурудзу через дефіцит кормів у господарствах і, як наслідок, різке — до 15 відсотків — подорожчання на неї оптових цін. Водночас сталося семивідсоткове падіння виробництва тваринницької продукції.

Щоправда, наші агрополітики обіцяють не більш ніж кратне підвищення цін на м'ясні продукти, зокрема і на ковбасні вироби. Тобто на ті самі 12—15 відсотків, на які подорожчала «цариця полів». Що, на мою думку, дуже сумнівно. Адже витрати на корми в тваринницькому виробництві за наших умов сягають 65 відсотків собівартості. Тож мультиефект у всьому ланцюжку вроздріб може становити і 20, і 25 відсотків. Утім, для наших, не надто товстих гаманців, і дванадцятивідсоткове зростання цін на м'ясо і м'ясопродукти більш ніж відчутне.

Триває, як ми і прогнозували в попередньому тижневому балансі, зростання ціни на борошно в опті. За минулі сім днів вона зросла на 15 гривень і становила 1915 грн. за тонну. Однак до кінця тижня сталася стабілізація. Аналітики це пояснюють низькою платоспроможністю хлібопекарень, а отже, і невисоким попитом. На мою думку, швидше за все на ситуацію на борошняному ринку вплинула заява Держкомрезерву про готовність задовольняти заявки пекарів на борошно за ціною 1800 грн./тонна.

Подарунок бюджетникам. Приємний

Недарма кажуть, що життя — смугасте. От і на тлі стабільно повзучого цінового зростання нашого життя показники збільшення промислового виробництва в Україні вражають. У січні, порівняно з відповідним періодом минулого року, воно становило 16,1 відсотка. І хоча січневі обсяги виробництва нижчі за грудневі на 12 пунктів (від новорічних і різдвяних канікул нам нікуди не дітися), загалом місячні темпи зростання ВВП, за оперативними даними, вийшли цього року на оцінку дев'ять відсотків.

Слід вважати, саме ця оптимістична обставина спонукала наш уряд оголосити підвищення зарплати бюджетникам на 10,8 відсотка. З першого березня. До того ж, як пообіцяв Перший віце-прем'єр Микола Азаров, це підвищення не останнє нинішнього року. Нагадаємо, за минулий рік зарплата українців, які працюють у бюджетній сфері, зросла на 35 відсотків.

Ігор НАУМЕНКО.

ФОТОФАКТ

Народний депутат України Микола Рудьковський виступив на мітингу протесту проти підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги в Чернігові.

На знімку: мітинг біля Чернігівської міськради.



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

У КОМІТЕТАХ ВР

Нові стіни — нові проблеми

Комітет ВР з питань бюджету проаналізував стан спорудження житла силовими міністерствами та відомствами у 2003 році.

Заразом народні депутати перевірили ефективність цільового фінансування з бюджету житла для військовослужбовців і членів їхніх сімей, купівлі квартир на вторинному ринку. Загальний висновок такий: абсолютна більшість силових міністерств і відомств використовує бюджетні гроші за призначенням, хоча з повним фінансуванням торік пощастило лише Збройним Силам, цільове фінансування себе повністю виправдовує. Розчарувало Національне космічне агентство, звіт якого багатьох спантеличив: так, виходило, що вартість квадратного метра житлоплощі, купленої цим відомством на вторинному ринку, мало не вдвічі перевищує аналогічний показник Головного управління держохорони України. Прийнята комітетом постанова свідчить, що нові стіни висувають нові проблеми. Так, добудову об'єктів, які стоять по п'ять-десять років, стримує законодавча заборона, гальмують хід капітального будівництва неритмічний розподіл коштів Міністерством фінансів упродовж бюджетного періоду, зволікання з передачею земельних ділянок, які використовуються не за призначенням, у комунальну власність тощо.

Сергій МИКОЛАЄВ.

Заява

депутатської фракції політичних партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна»

Загальновідома істина: без молоді немає майбутнього. В цьому сенсі перспективи України є дуже тривожними. Наша держава за питомою вагою населення віком 60 років і старше посідає 11-те місце у світі.

Водночас спостерігається переважання смертності населення над народжуваністю. З 1990 року загальна чисельність народжуваних зменшилася майже удвічі. Такий стан речей дає підстави стверджувати про наявність в Україні демографічної кризи. І це не може не турбувати депутатську фракцію політичних партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна», яка вважає для себе пріоритетними питання, пов'язані з соціальною адаптацією, створенням умов для професійної підготовки, фахової самореалізації молоді, підвищенням ролі інституту сім'ї, охороною дитинства, материнства.

З огляду на те, що 80 % дітей народжується в молодих сім'ях, головним фактором поліпшення демографічної ситуації в країні, на наше переконання, є економічний та соціальний стан молоді.

Тягар фізичного та психічного перевантаження, розчарувань призвів до падіння одвічних сімейних цінностей, які вилилися в катастрофічне збільшення кількості розлучень, зниження відповідальності батьків за долю дітей. Відтак шороку в Україні за рішенням судів 6 тисяч дітей вилучається із неблагополучних родин. Зростає кількість безпритульних і бездоглядних дітей. Лише торік під час рейдів правоохоронних органів було виявлено 36 тисяч малолітніх бродяг.

Занепокоєння у фракції викликає стан справ в освітній сфері. На жаль, з року в рік збільшується контингент осіб, які не мають не лише вищої чи середньої, а навіть початкової освіти. Прогноз вчених невтішні: збереження такої тенденції призведе до зниження індексу рівня освіти, а це, в свою чергу, — до зниження індексу людського розвитку України.

Цього ми не можемо допустити. Тому депутатська фракція підтримувала і підтримуватиме зусилля нещодавно реорганізованого Міністерства у справах сім'ї, дітей та молоді, очолюваного Валентиною Довженко, спрямовані на кардинальні зміни ситуації, формування концептуально нової державної сімейної політики як цілісної системи заходів економічного, правового, соціального, освітнього, культурного та організаційного характеру, спрямованих на поліпшення становища молоді та сім'ї, їх повноцінного розвитку.

Депутатська фракція політичних партій Промисловців і підприємців України та «Трудова Україна" переконана, що запорукою саме такої державної політики є підвищення статусу державного органу виконавчої влади, який опікується справами молоді, сім'ї, дитинства, материнства і батьківства. Фракція свого часу підтримувала ініціативу В. Довженко щодо реорганізації Державного комітету у справах сім'ї та молоді в міністерство. Високий професіоналізм, одержимість справою, організаторські здібності, притаманні Валентині Іванівні, відтепер зможуть краще прислужитися справі.

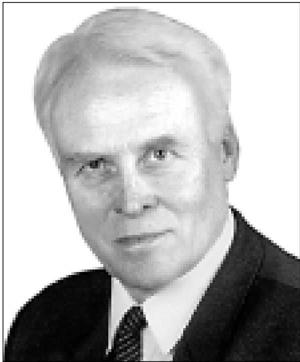
Підтримуючи діяльність В. Довженко у розв'язанні молодіжних проблем, фракція заявляє, що стратегічні завдання виконавчої влади на сучасному етапі вбачає у вдосконаленні та відпрацюванні механізмів реалізації законодавства, що регулює взаємовідносини сім'ї, держави, суспільства, батьків і дітей, стимулювання економічної активності сім'ї, зокрема, шляхом зменшення оподаткування сукупного доходу сім'ї залежно від кількості дітей; розширення пільгового кредитування житлового будівництва, навчання, підприємницької діяльності.

І наостанок. Як обнадійливий і слушний ми розцінюємо той факт, що водночас з указом про нове міністерство Президент України Леонід Кучма підписав документи про відзначення в Україні 2004 року як Року сім'ї та 10-річчя Міжнародного року сім'ї, свого часу започатковане Генеральною асамблеєю ООН.

Ігор ШАРОВ,
керівник фракції.

Рішення Шевченківського місцевого суду м. Києва

про припинення видання газети «Сільські вісті» викликає здивування, неприйнятність і багато правових питань



Рішення Шевченківського місцевого суду м. Києва про припинення видання газети «Сільські вісті» стало сенсацією. Засоби масової інформації широко користуються коментарями політологів, політтехнологів, соціологів, журналістів, але чомусь не юристів.

Майже всі, в один голос, говорять про розпалювання газетою національної та релігійної ворожнечі між українським та єврейським народами, факт якої своїм рішенням установив суд, але чомусь ніхто не звертає уваги на те, що судовий розгляд справи тільки почався і як він закінчиться ще не відомо.

Є тільки перше судове рішення місцевого суду, а попереду ще може бути і апеляція, і касація, і повторний розгляд та інші. Тож крапку в цій справі ставити рано, а щодо вже прийнятого рішення, то воно оприлюднене, і юридична громадськість має право його аналізувати і коментувати з юридичної точки зору. На самому початку коментарю необхідно ознайомити читачів з позицією Пленуму Верховного Суду України щодо вимог до кожного судового рішення. Пленум постановив, що рішення є законним тоді, коли суд, виконавши всі вимоги цивільного процесуального законодавства і всебічно перевіривши обставини, вирішив справу відповідно до норм матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин... Обгрунтуванням вважається рішення, в якому повно відображено обставини, які мають значення для цієї справи, висновки суду про встановлення обставин і правові наслідки є вичерпними, відповідають дійсності і підтверджуються достовірними доказами, дослідженими в судовому засіданні. Постановлене у справі рішення має бути гранично повним, ясним, чітким, обов'язково мати вступну, описову, мотивувальну і резолютивну частини.

Пленум підкреслив, що мають місце факти постановлення судами рішень, які не відповідають вимогам про їх законність і обгрунтованість, не містять переконливої відповіді по суті заявлених вимог або неповно їх вирішують.

Прикро, але **судове рішення щодо газети «Сільські вісті» дуже вже схоже на факти, на які вказує Пленум Верховного Суду України**.

Перше питання, яке постає в процесі ознайомлення з рішенням суду, — це про особу позивача. Хто такий Міжнародний антифашистський комітет? Це офіційно зареєстрована в Україні організація чи це вільне об'єднання людей, які вважають самі себе антифашистами? Із рішення суду не видно, чи це належний позивач, інтереси якого порушені, чи це просто любитель судового розгляду, судових процесів, якому спало на думку задовольнити своє почуття справедливості?

Де і яким органом офіційно зареєстрований цей Міжнародний антифашистський комітет, яким документом засвідчується його правовий статус?

У чиїх інтересах конкретно подано позов: в інтересах фізичних чи юридичних осіб? А якщо в інтересах громадян, то яких конкретно? Може, народу? Де відповідні доручення?

Із формулювання позову: «Про припинення порушень Закону України «Про інформацію» та Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» не видно предмету цивільного спору.

Отже, суд мав дослідити, чи належним позивачем є Міжнародний антифашистський комітет. Якщо позивач є неналежним (офіційно визнаною організацією), не виступає від імені конкретних суб'єктів права і не відомо, в чиїх інтересах він подав позов, справа в суді не може розглядатися.

Друге питання, яке, на мою думку, не дослідив суд, — це питання про порушення Закону України «Про інформацію» (ст. 46) та Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» (ст. 3). У цих законах ідеться про те, що друковані засоби масової інформації в Україні не можуть бути використані для розпалювання расової, національної, релігійної ворожнечі. Але дія цих законів не розповсюджується на боротьбу політичних ідеологій. Із матеріалів суду не видно, чи вивчив і чи встановив суд, що в статтях професора В. Яременка «Міф про український антисемітизм» та «Євреї в Україні сьогодні: реальність без міфів» ідеться про релігійну, расову або національну ворожнечу одного народу з іншим, чи про боротьбу з політичною ідеологією, яка уособлює в собі саме расистські, націоналістичні та релігійні твердження, що загрожують політичним, економічним, релігійним, національним, соціальним та іншим інтересам окремих громадян, їх об'єднанням, державі в цілому. **В статтях професора В. Яременка чітко вказано адресат спрямованості його критики — сіонізм. Не іудаїзм, не євреї, як народ, не семітизм, як расова приналежність, а сіонізм, як політична організація і політична ідеологія**. Зокрема, в статті «Міф про український антисемітизм» прямо сказано: «Держава Україна підтримує і надалі мусить підтримувати розвиток самобутньої єврейської культури, освіти, преси, підтримувати культурологічні громадські організації євреїв, як і кожної нацменшини на теренах держави. Але держава і громадськість мусять регламентувати масове проникнення особливо небезпечного сіоністського елементу в органи верховної влади, у фінансову сферу держави і в засоби масової інформації».

У статті «Євреї в Україні сьогодні: реальність без міфів» професор В. Яременко прямо вказує: **«Ідеться не про євреїв взагалі, а про тих далеко не поодиноких носіїв і репрезентантів міжнародного сіонізму, які, країна за країною, захоплюють усі важелі державного управління, щоб домогтися світового панування»**.

Стаття закінчується закликом: «Отже, пильнуймо: проти України сіонізм». На сьогодні сіонізм — це визнана у всьому світі, загальновідома політична ідеологія.

У цій політичній ідеології дуже тісно переплелися політичні ідеї, цілі, методи, програмні установки з релігійними, національними і расовими елементами. А тому, на перший погляд, людям, мало обізнаним з історією і сутністю сіонізму, часто здається, що критика сіонізму як політичної ідеології є критикою релігійної чи національної сутності євреїв. Сіоністи таку критику завжди оголошують антисемітизмом, прикховуючи у такий спосіб свою політичну сутність.

30-та сесія Генеральної Асамблеї ООН (листопад 1975 р.) кваліфікувала сіонізм як форму расизму і расової дискримінації. Пізніше цю резолюцію ООН скасувала. Наполягання позивачів на тому, що в статтях професора В. Яременка є місце для розпалювання національної чи релігійної ворожнечі, не має підстав. Ідеться про критику сіонізму, як політичної ідеології, а це до законів України про інформацію і пресу не має жодного стосунку. Якби в статтях професора В. Яременка мова йшла про заклики до повалення конституційного ладу чи порушення територіальної цілісності України, чи пропаганди війни, насильства, жорстокості, тоді політична ідеологія потрапила б під дію цих законів. **А критика сіонізму як політичної ідеології не може розглядатись як розпалювання расової, національної чи релігійної ворожнечі. Не треба плутати політичну ідеологію, хоч би в які одежі вона не наряджалася, з релігійною чи національною. Це цілком різні сфери суспільного життя. Критика політичних доктрин не підпадає під дію тих законів, на які посилаються позивачі і рішення Шевченківського суду м. Києва**. Суд також не відповів на запитання, як відрізнити критику релігії і націоналізму від розпалювання расової, національної, релігійної ворожнечі. Немає в судовому рішенні і чітко визначеного поняття, що таке «розпалювання расової, національної, релігійної ворожнечі». А якщо немає критеріїв, то як можна судити, визначатися з законністю і справедливістю.

У суді не досліджено і в рішенні чомусь не відображено факт про те, що в статтях професора В. Яременка постійно наголошується на необхідності діалогу і дружби між євреями, як національною меншиною, і українцями, як титульною нацією.

Так, у статті «Міф про український антисемітизм» говориться: «... українська інтелігенція однозначно проти антисемітизму, за співробітництво з єврейськими громадськими організаціями, за відродження єврейської культури, але не за рахунок української». Що тут нового? Всі політичні організації в Україні підконтрольні правовому і державному регулюванню.

Хіба для сіоністів має бути виняток? У статті «Євреї в Україні сьогодні: реальність без міфів» професор В. Яременко пише: «Хай поодинокі, але лунали з українського боку заклики: давайте сядемо за круглий стіл і поміркуємо разом, як нам жити». «Мені імпонує, що єврей за будь-яких обставин залишається євреєм без огляду на те, якою мовою він говорить, в якій державі живе, і, навіть, якому богові молиться».

«Ми приречені вже історією жити поруч і взаємно шукати прийнятних форм співжиття і діалогу двох культур». «Ми закликаємо до наукового вивчення складних питань українсько-єврейських відносин»... Де тут розпалювання національної чи релігійної ворожнечі? **Заклик до діалогу, заклик до чесного відкритого співжиття рефреном проходить через статті професора В. Яременка, але суд чомусь не звернув на це жодної уваги і не дав потрібної оцінки. Із змісту судового рішення складається враження, що суддя знайомилася тільки з матеріалами позивачів, а матеріали відповідачів не брала до уваги**.

Виходячи з рішення суд приділив увагу дослідженню достовірності конкретних фактів і положень, викладених у статтях професора В. Яременка. Але ці дослідження суду, з огляду на його рішення, не базуються на документах, на експертних оцінках, на офіційних заявах чи висновках державних органів. В основному суддя повірила свідченням свідка Йонто Хайншум, «який є рабином, викладачем Всеукраїнської єврейської духовної академії». Безперечно, треба поважати священників усіх конфесій, але в суді вони не намісники Бога, а звичайні свідки, і їх свідчення треба перевіряти експертизами науковців і державних органів.

Наприклад, свідчення Йонто Хайншум про те, що Хабад «є ні в якому разі не воєнізованим угрупуванням, а є релігійна течія»... цілком задовольнило суддю, хоча при цьому не було висновку з боку Служби безпеки України та Генеральної прокуратури.

Нема сумніву, що за кожним пунктом звинувачень, які викладені в позовній заяві, мають бути висновки експертиз, державних органів, офіційних релігійних організацій, науковців. Тому, мені здається, рішення суду з конкретних звинувачень потребує нового розгляду або повернення позову без розгляду, зважаючи на те, чи є належним чи неналежним позивач, що критика політичної ідеології не підпадає під дію законів України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» та «Про інформацію».

Як на мене, суд не дав належної оцінки і тому факту, що статті професора В. Яременка були надруковані в газеті «Сільські вісті» в порядку реклами, про що свідчить гарантійний лист, банківські платіжки. В рішенні суду сказано: «В даному випадку суд не встановив, що статті В. Яременка, які є предметом спору, надруковані в газеті на засадах реклами. Для такого висновку не встановлено ніяких підстав». А як же бути з гарантійним листом і платіжками? Хіба це не підстави для висновку, що статті надруковані на засадах реклами?

Рішення суду викликає ще дуже багато запитань з підстав і матеріального, і процесуального права. Я особисто вважаю, що **рішення суду не побудовано на глибокому вивченні фактичних обставин справи, не знайдено зв'язок між фактичними обставинами справи і відповідним законодавством, не дано правової оцінки учасникам процесу і конкретним документам, які мають місце у справі. Суд не підтвердив чи не спростував жодного положення справи, посилаючись на офіційні експертні оцінки, чи висновки державних органів, чи наукових організацій та вчених. А тому рішення суду не переконує в його законності, об'єктивності і справедливості**.

Це рішення може стати не лише сенсацією в політичному житті України, а й засобом загострення тих політичних проблем, які притаманні сучасній ринковій Україні. Мені здається, **якщо таке рішення суду набере чинності, то настане доба інквізиції, в якій політичні дискусії підмінятимуть судовими процесами про розпалювання національної і релігійної ворожнечі**. Це неприпустимо. Адже, якщо виходити з рішення суду, то треба заборонити друкувати і вилучити надруковані твори багатьох митців України, зокрема, такі твори Т. Шевченка як «Тарасова ніч», «Швачка», «Гайдамаки», «У Вільні, городі преславнім», «Сон», «Лілея», «Розрита могила», «Сова», «Неофіти», «І виріс я на чужині», «Відьма» та інші.

Є підстави думати, що цього не станеться. Судовий процес і судовий розгляд ще не закінчився і сподіватимемося, що суд виявить принциповість і неупередженість і прийме рішення, яке відповідає засадам правосуддя, фактичним обставинам справи і законодавству України.

Василь СІРЕНКО,
доктор юридичних наук, професор, народний депутат України.

Друкується в рахунок квоти фракції СПУ у Верховній Раді України.

ОФІЦІЙНО

Заява

Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин у зв'язку з рішенням Шевченківського районного суду м. Києва про припинення випуску газети «Сільські вісті»

28 січня цього року Шевченківський суд м. Києва за позовом однієї громадської організації ухвалив рішення про припинення виходу газети «Сільські вісті» з приводу її публікацій, що, начебто, «розпалюють міжнаціональну ворожнечу». Насторожує поспішність у винесенні такого рішення. По суті, вперше в юридичній практиці України суд заборонив наймасовішу, популярну, справді народну, до того ж україномовну газету без необхідних у таких ситуаціях чинників, а саме: аргументованої компетентної мотивації, експертного аналізу джерельної бази, без врахування дискусійного характеру опублікованих статей, попереджень і тих інших запобіжних заходів.

Суть проблеми — у принципово іншій площині. Зацікавлені політичні кола в Україні скористалися ситуацією, щоб під вищезазначеним приводом прикрити активну опозиційну газету.

У країні стає нормою, що каральні санкції вступають у дію, коли провладні політичні сили, переслідуючи свій кон'юнктурний інтерес, хочуть подолати свого суперника — опозицію. Так сталося і цього разу. І зроблено це напередодні чергових президентських виборів!

Водночас рішення Шевченківського суду слід кваліфікувати і як спробу цензури, коли без належної перевірки наукових публікацій звинувачення переведено у політичну сферу. Не випадково це викликало бурхливу реакцію у засобах масової інформації, звернення громадян і організацій, відомих політиків, науковців, діячів культури та мистецтва, інших представників інтелігенції. Рішення суду про закриття газети «Сільські вісті» є прямим порушенням конституційних прав на свободу слова і отримання інформації. У цьому разі постраждали інтереси мільйонів читачів.

Комітет занепокоєний ситуацією, що склалася після оголошення судового рішення. Ухвала суду і кампанія, зчинена навколо неї відомими політичними колами, не сприяють зміцненню міжнаціонального миру і злагоди. В Україні та за її межами формується враження, нібито в нашій державі процвітає антисемітизм, що не відповідає дійсності.

Комітет закликає всю громадськість України утриматись від дій, які можуть зашкодити стабільності у нашому поліетнічному суспільстві.

З огляду на ситуацію, що склалася, рішення Шевченківського районного суду від 28 січня 2004 р. має бути переглянуто.

Схвалено на засіданні комітету 10 лютого 2004 року.

ПОЗОВИ

Шквал судів

Резонансне рішення Шевченківського суду (м. Києв) про закриття газети «Сільські вісті» після публікації статті професора Василя Яременка «Євреї в Україні: реальність без міфів» тему не вичерпало.

Нині, за словами професора Василя Яременка, в Оболонському, Шевченківському, Голосіївському судах проти нього розглядатимуть чергові позови. Прокуратура Голосіївського району, куди звернулися позивачі з вимогою порушити кримінальну справу проти професора, поставила перед Василем Яременком десять запитань, на які він має дати відповідь.

Сьогодні в Голосіївському суді розглядатимуть позов Вадима Рабиновича до Міжрегіональної академії управління персоналом (МАУП), де працює професор, та до громадян Василя Яременка, Ігоря Слісаренка, Валерія Лапікури за публікації у виданні «Персонал плюс».

У перших числах березня тематично схожий позов розглядатимуть і в Оболонському районі.

У свою чергу, МАУП підготувала й подала зустрічні позови.

Анатолій КАРАСЬ.

Ніби хтось наврочив

ТИМ ЧАСОМ

Кінець минулого тижня, на жаль, був «урожайний» на вибухи і трагічні події в будинках. Вибухнуло на базі збереження озброєння і техніки Військ протиповітряної оборони Збройних сил у селищі Івниці Житомирської області. **Як повідомляють «Українські Новини»,** там проводили регламентне знищення порохових шашок двигунів до зенітно-ракетного комплексу. За попередніми даними, вибух стався під час робіт через порушення технології. У деяких прилеглих будинках на других і третіх поверхах ударна хвиля вибила скло.

У суботу прогримів вибух у Каховці на приватному підприємстві «Хімтехнологія». Геть зруйновано цегельний будинок площею 48 кв. м з бетонним перекриттям. Через порушення технологічного процесу у приміщенні вибухнув котел для виробництва оліфи, пожежі не було, **повідомляють у Міністерстві з надзвичайних ситуацій**. У результаті постраждала одна людина, яка перебуває у лікарні в тяжкому стані.

А в Дніпропетровській області п'ять чоловік, у тому числі двоє дітей, — мешканці приватного житлового будинку в селі Ленінському — госпіталізовані в неділю з діагнозом «отруєння чадним газом». Стан потерпілих оцінюється як тяжкий. Попередня причина події — порушення правил експлуатації пічного опалення, **інформує пресслужба МНС.**

ФОТОФАКТ

Миколаївський міський голова Володимир Чайка став лауреатом загальнонаціональної програми «Людина року-2003».

На знімку: Володимира Чайку вітають учні Миколаївської школи-академії мистецтв і прикладних ремесел.



Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

ПРОГНОЗ

Великі снігопади загрожують паводками

Усі вихідні лихоманило рух на дорогах Криму через снігопади, що не припинялися. В суботу на трасі Феодосія—Керч, неподалік від Феодосії, застрягли 20 автобусів. Градоначальникам довелося евакуювати і розміщати по готелях 120 пасажирів. А автобуси із снігового полону витягали бійці МНС. Для розчищення снігових завалів на дорогах біля населених пунктів довелося навіть кинути військову техніку.

Було відрізано від зовнішнього світу селище Орджонікідзе. Продукти і хліб туди підвозили морським шляхом — прогулянковими катерами з Феодосії, **повідомляє «Інтерфакс-Україна».**

За прогнозами синоптиків, найближчим часом очікується потепління. Інтенсивне танення снігу може призвести до паводків і виникнення надзвичайних ситуацій.

ПРИГОДА

Міліціонери стали акушерами

Сталося це в харківській приміській електричці. У 18-літньої пасажирки, що їхала за маршрутом Козача Лопань — Харків, несподівано почалися пологові перейми. Лікаря в потязі не було, тому акушерами довелося стати двом міліціонерам, що супроводжували состав. По рації вони викликали «швидку допомогу» і на найближчій зупинці молоду маму та дочку доставили в лікарню, **повідомляє «Газета. ru».**

ОТАКОЇ!

Породіллі... 13 років

Наймолодшою на Вінниччині мамою стала 13-річна дівчина, яка народила первістка. Будь-яку іншу інформацію про немовля і матір лікарі поки що тримають у таємниці, очевидно, зважаючи на вік породіллі. Відомо лише, що молода мати не відмовилася від своєї найдорожчої ляльки, так само, як і батько, якому трохи більше двадцяти років.

З початку року в області народилося більш як 300 дітей. Найчастіше вінницькі дівчата виходять заміж у 22 роки. Щоправда, в нещодавно зареєстрованих двох шлюбах нареченим було лише по 16...

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Жертви помилки будівельників?

(Початок на 1-й стор.).

За інформацією рятувального штабу МНС Росії, з-під завалів уже витягнуто тіла 40 загиблих. Однак названа цифра неостаточна, оскільки знайдено останки тіл, включаючи останки немовлят. З 25 уже впізнаних загиблих — шестеро дітей. Сьогодні, а можливо, ще і завтра розбиратимуть завали. Після закінчення робіт будівлю аквапарку буде цілком знесено. Мер Москви Юрій Лужков назвав причиною трагедії помилки проектувальників і будівельників.

Ще не встигли стертися з пам'яті страшні теле- і фотокадри вибуху в московському метро — й ось нова трагедія. Цього разу москвичі постраждали не від рук терористів, а через помилку будівельників. Цікаво, що «Трансваальпарк» одержав премію «За кращий реалізований проект 2002 року в галузі інвестицій і будівництва» у номінації «Об'єкти культури, медицини, видовищні і спортивні споруди»...

Замовником і наступним експлуатантом об'єкта було ЗАТ «Європейські технології і сервіс». Проектування комплексу здійснювала велика російська компанія. Будівництво «Трансвааль-парку» вела турецька компанія... У Москомархітектурі кажуть, що проектувальники були досвідчені. «Трансваальпарк» був не перший їхній проект і аж ніяк не найскладніший. І порушення могли виникнути лише на етапі будівництва. У московському представництві турецької фірми «Кочак Іншаат», яка будувала аквапарк, заявили, що перебувають у шоку. Фірма працює в Росії вже більш як 15 років. Ними побудовано мережу готелів у Піцунді, будинок банку і будинок житлово-адміністративного комплексу в Москві, університет зі студентським містечком у Ханти-Мансійську і ще об'єкти в Казані, Омську, Сургуті й Самарі. Пояснити причину обвалення побудованої ними покрівлі представники «Кочак Іншаат» не можуть.



Фото АП.

Слідча група відпрацьовує багато версій причин того, що відбулося. Зокрема, тріщину, що виникла в результаті різниці температур усередині аквапарку і на вулиці. Крім того, вивчається можливість неправильної експлуатації будинку і використання неякісних будматеріалів (їх вивчатиме комісія Держбуду).

...Одразу після трагедії багато потерпілих, що вибралися на вулицю самостійно, не могли згадати свого імені і прізвища. Мешканці прилеглих будинків, тільки-но дізналися про трагедію, почали підходити і під'їжджати на машинах до будинку аквапарку. Вони привозили для потерпілих теплі речі і розвозили по домівках тих, у кого не було свого транспорту...

Наші читачі, напевно, давно відзначили для себе, що останнім часом новини дедалі частіше являють собою перелік страшних подій і катастроф. Голівудські фільми жахів на їх тлі вже здаються казковим «милом». Не став винятком і нинішній уїк-енд. Крім трагедій у Донецьку і Москві, сталася ще низка нещасть із людськими жертвами. Зокрема, у Китаї — відразу дві великі пожежі: в одному з храмів Чжеянга від вогню загинуло 40 осіб, а в будівлі універмагу міста Цзилінь — 53 особи. Близько 20 осіб загинуло під час землетрусу в Пакистані... Але Москва за останні два тижні, як кажуть, попереду планети всієї. І минулого тижня на щире запрошення родичів приїхати з дітьми до Москви я, не замислюючись, відповіла: «Вже краще ви до нас».

Яна СТАДІЛЬНА.

У НОМЕР

Зведення рахунків

У столиці Катару вбито екс-віце-президента Чечні Зелімхана Яндарбієва



Фото Володимира КОРКОДИМА.

Його поховано в Досі на цвинтарі «Ар-Райян». Син Яндарбієва Дауд дивом залишився живий.

Автомобіль Яндарбієва було підірвано міною за допомогою дистанційного керування. 51-річний колишній чеченський лідер за годину помер у шпиталі. Відразу після підриву катарська влада розпочала розслідування інциденту. Місцева газета «Ар-Райя» повідомила, що в Катарі, «який приймає на своїй землі з гуманітарних міркувань багатьох іноземних діячів, котрі зазнають труднощів з політичних причин», почато розслідування цієї події, яку вона називає «боягузливим терористичним актом». Під час розслідування Катар прагнутиме виявити організаторів акції і її зв'язок із подіями, що відбуваються в Чечні. Газета підкреслює, що нікому не дозволено «перетворювати Катар на арену зведення рахунків зовнішніх сил».

Словацькі зустрічі

Днями відбувся робочий візит Міністра транспорту України Георгія Кірпи до Словацької Республіки. Окрім консультацій з Міністром транспорту, пошт і телекомунікацій Павлом Прокоповичем, програма перебування передбачала офіційні зустрічі з головою Комітету з питань зовнішньої політики Національної Ради СР Яном Фігелем та Президентом СР Рудольфом Шустером.

Під час розмови з главою держави було дано високу оцінку динамічному двосторонньому політичному діалогу. Український міністр наголосив на цінності словацького досвіду євроінтеграції для України та висловив сподівання, що консультації з цих питань стануть регулярними.

Як повідомили в українському диппредставництві в Братиславі, наприкінці зустрічі Р. Шустер вручив Міністрові транспорту України орден «Хрест Президента Словацької Республіки II ступеня» — за особистий внесок у розвиток двосторонніх відносин, заслуги у становленні сучасної транспортної галузі двох країн у нових умовах.

Ролі розподілено, програму розписано

Президент Грузії Михайло Саакашвілі презентував новий Кабінет міністрів

А нинішній державний міністр і майбутній прем'єр Зураб Жванія уже вніс на затвердження парламенту програму дій уряду та список кандидатів на міністерські посади.

Попередня схема структури уряду зазнала деяких змін. Зокрема, замість двох держаних міністрів буде чотири держміністри з особливих доручень. Збережуть свої посади міністр закордонних справ Тедо Джапарідзе, міністр внутрішніх справ Георгій Барамідзе, міністр фінансів Зураб Ногаїделі та міністр економіки Іраклій Рехвіашвілі. Міністерство державної безпеки очолить нинішній глава Міністерства юстиції Зураб Адеїшвілі. У керма оборони стане перший цивільний міністр Гела Бежуашвілі, що працював заступником екс-міністра Давида Тевзадзе. Самого Тевзадзе призначено послом Грузії в НАТО.

Розкрито вбивство директора «Антарктики»

Принаймні про це повідомляють у прес-службі Генпрокуратури. Установлено: убивство — замовне, до нього причетне одне з найбільших в Україні злочинних угруповань. На його рахунку більш як 80 злочинів із застосуванням вогнепальної зброї і вибухівки. Всіх учасників банди, а їх більш як півсотні, затримано, зокрема двох кілерів і посередника.

Бандити мали у своєму розпорядженні цілий арсенал зброї, у тому числі 29 вибухових пристроїв із дистанційним керуванням.

Господарський суд Чернівецької області (вул. О. Кобилянської, буд. 14, м. Чернівці, 58000) порушив справу № 5/8/б про визнання банкрутом приватної виробничо-торгівельної фірми «Опрішанка» (вул. Стефюка, буд. 3-б, кв. 46, м. Чернівці, 98600, код ЄДРПОУ 30595855 п/р 26008261395001 в ФФ КБ «Приватбанк», МФО 384351). Розпорядником майна призначено Драгун Ірину Іванівну (ліцензія АА № 249667 від 19.10.2001 р., вул. Соборна, буд.34 кв. 14, м. Рівне, 33000, тел.: 8(067) 927-02-46). Письмові заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Утішаючись плодами реформи, або Новела про злидні

ЧИТАЦЬКИЙ МІКРОФОН

Я розумію, що мій лист — лише крик душі одного з мільйона ошуканих пенсіонерів. Але як ветеран праці з 43-річним стажем результати пенсійної реформи я відчула на собі повною мірою. І мовчати вже несила. Наберіться терпіння і дочитайте листа до кінця.



Мал. Вадима СИМИНОГИ.

Не учасник війни

За свої 74 роки я пережила багато чого: голод 1932—33-го, війну (мені було лише 11, коли вона почалася), окупацію, потім післявоєнний період, коли ми — роздягнені і голодні — працювали в колгоспах, розбирали завали. Багато років поспіль ми, діти війни, відновлювали школи, збирали врожай... Згідно із законом, усі громадяни, що народилися до 1932 року включно, — учасники війни. Але чиновники соцзабезу зажадали такі довідки, котрі вже неможливо дістати, або свідків, з яких мало хто дожив до моменту виходу цього закону. І в результаті я, 1930 року народження, залишилася взагалі без пільг!

Не держслужбовець

У 1985 році я оформила пенсію, працювала в Міністерстві чорної металургії з 1962 по 1986 рік. На той момент моя пенсія становила 126,53 крб. У 1992 році, коли почали оформляти пенсії як держслужбовцям, я звернулася до соцзабезу, щоб переоформили пенсію. Але мені відмовили, пояснивши, що оформляють такі пенсії тільки тим, хто іде на заслужений відпочинок у 1991—92 роках. Отже, після 24 років роботи в держустанові (інженер у Раднаргоспі, провідний інженер у Міністерстві чорної металургії УРСР) мені відмовили в оформленні пенсії як держслужбовцю.

Було — і немає

Проте раніше на пенсію в 126 карбованців я жила дуже добре: нормально харчувалася, одягалася, їздила на відпочинок, а холодильник і телевізор могла купити на виплат. Ціни були стабільні, заробітні плати і пенсії виплачували регулярно, і людина могла планувати свої доходи і витрати... За нинішньої пенсії я боюся занедужати: всі аналізи платні, ліки дорогі. Бідність, хвороби, злидні, безвихідь і жодної надії. По радіо і телебаченню тільки і чуєш: ціни зросли, але життя поліпшилося. Усе це брехня! Відвернулися всі від пенсіонерів: хоч куди звернешся — скрізь відмахуються від нас, як від настирливих мух.

Що зробили з нашими заощадженнями? Усе життя збирала собі на старість, а в результаті в 2002 році одержала подачку — 50 гривень. Більше, схоже, нічого не світить: у бюджеті, як завжди, немає грошей!

І от тепер, після гучних слів уряду про справедливий перерахунок пенсій, мені додали аж 10 грн. 72 коп! Що це: чергове знущання над людьми? Кому доручили таку важливу справу, як перерахунок пенсій?

Таке життя настало...

Людей довели до цілковитого відчаю. У кого ще є можливість, ідуть за кордон на заробітки, кидають дітей, були навіть випадки самогубств. А скільки бездомних на вулицях! Пенсіонери ходять із простягненою рукою чи порпаються в сміттєвих баках.

Чому за великого врожаю зерна 2002 року ціни на хліб зросли? У нас тільки і вміють, що підвищувати ціни! А чому б, наприклад, не знизити їх на соняшникову олію чи цукор за гарного врожаю соняшнику і цукрового буряку? На жаль, забули, що ціни можна знижувати.

Діти

Навіть на своїх дітей не можна розраховувати, адже їм не легше живеться. Син з невісткою працюють на заводі. Колись це був завод всесоюзного значення, а тепер все занапастили, розкрали, заробітну плату роками не платять. Працівники намагалися подавати до суду — безрезультатно! Невістка звільнилася, але те, що заробила, так і не одержала. І от вона, із двома вищими освітами, вже рік стоїть на вулиці реалізатором за сім—десять гривень на день, адже їй уже п'ятдесят, і нікуди на роботу вона влаштуватися не може. Син змушений підробляти: вночі розвантажує вагони.

Соромно!

Ми втомилися від невиконаних обіцянок, від законів, які не працюють. Звичайно, ці закони гарні лише для окремої категорії людей. Для них і гроші знаходять у бюджеті, і пільги! Соромно слухати, як депутати прагнуть зменшити мінімальну зарплату на 30 грн., і відразу ж подають на збільшення своєї зарплати! Може, треба вдаватися до рішучих заходів? Наприклад, дати нашим міністрам і депутатам заробітну плату в 160 гривень і нехай поживуть рік чи два. Та ні, це жорстоко, нехай протримаються хоча б місяць...

Мені соромно за нашу країну! За що ми боролися? За таку старість і приниження, за копійчані подачки від уряду?

Валентина ГРИНЬОВА.
Дніпропетровськ.

■ ■ ■

З великої хмари...

Багато балачок про значне підвищення пенсій. Насправді на місцях закон про перерахування пенсії не зовсім відповідає дійсності — значно зменшено заробітну плату за 2002 рік.

Працюючим пенсіонерам треба було надати довідки про заробіток у липні—листопаді 2003 року. Вони, здебільшого, працюють на посадах з мінімальною зарплатнею, а щоб пенсію збільшили, треба і заробіток за липень—листопад мати істотно більший.

Володимир БОНДАРЧУК.
Чабани Київської області.

■

СУД ІДЕ!

Пенсіонер проти Кабміну

Київський пенсіонер Віталій Августімов подав до Печерського районного суду столиці позов на Кабінет Міністрів України. Він стверджує, що урядова постанова №1783 «Про заходи щодо поліпшення пенсійного забезпечення громадян» від 20 листопада 2003 року штучно знижує показник середньої заробітної плати за 2002 рік — з 376,38 грн. до 306,45 грн., і водночас завищує показник середньої зарплати за 1958—2001 роки. Внаслідок цього, за підрахунками Августімова, кожен пенсіонер щомісяця не доораховується щонайменше кількох десятків пенсійних гривень. Тому він вимагає зупинити дію згаданої постанови, визнати її неправомірною й поновити його права.

Перше засідання суду було призначено на 19 січня, але відповідач на нього не з'явився. На повторному засіданні представники Кабінету Міністрів та Пенсійного фонду України заявили, що вважають вимоги позивача необгрунтованими. Зрештою, суддя Олена Умнова оголосила перерву до дев'ятого березня.

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.

Сьогодні:



Справа про «передачу»

КОНСТИТУЦІЙНЕ СУДОЧИНСТВО

Із рішення Конституційного Суду України від 5 лютого 2004 року №2-рп/2004 у справі за конституційним поданням Світязької сільської ради Шацького району Волинської області про офіційне тлумачення терміна «передача», який вживається у підпункті 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість» (справа про тлумачення терміна «передача земельних ділянок»).

Конституційний Суд України розглянув на пленарному засіданні справу про офіційне тлумачення терміна «передача», який вживається у словосполученні «звільнені від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, що розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі» підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість» від 3 квітня 1997 року № 168/97-ВР.

Заслухавши суддю-доповідача Савенка М. Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України, зокрема, встановив:

Суб'єкт права на конституційне подання — Світязька сільська рада Шацького району Волинської області — звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення терміна «передача», що вживається у підпункті 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону, і роз'яснити, чи охоплює передача земельних ділянок продаж або передачу в оренду зазначених у підпункті земельних ділянок.

У конституційному поданні стверджується, що відповідно до цієї норми звільняються від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, які розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі, у разі, коли така передача дозволена Земельним кодексом України (далі — Кодекс).

Необхідність в офіційному тлумаченні терміна «передача» суб'єкт права на конституційне подання обґрунтовує неоднозначним застосуванням органами державної влади положень підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2004 рік» дію підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону зупинено на 2004 рік (пункт 49 частини першої статті 80).

Вирішуючи порушене в конституційному поданні питання, Конституційний Суд України виходить з того, що відповідно до статей 78, 80 Кодексу земля в Україні може перебувати у приватній, комунальній та державній власності, а суб'єктами права власності на землю відповідно є: громадяни та юридичні особи; територіальні громади, які реалізують це право безпосередньо або через органи місцевого самоврядування; держава, яка реалізує це право через відповідні органи державної влади. Кодекс встановлює підстави та порядок набуття права на землю у власність або в користування.

Закон визначає платників податку на додану вартість, об'єкти оподаткування, перелік неоподатковуваних та звільнених від оподаткування операцій тощо. До об'єктів оподаткування законом віднесено, зокрема, операції платників податку з продажу товарів (робіт, послуг) на митній території України, в тому числі операції з оплати вартості послуг за договорами оренди (лізингу) та операції з передачі права власності на об'єкти застави позичальнику (кредитору) для погашення кредиторської заборгованості заставодавця (стаття 3). За змістом Закону до об'єктів оподаткування віднесено також операції, пов'язані із земельними ділянками.

▪ ▪ ▪

Слово «передача» у загальному розумінні означає: віддавати, вручати щось кому-небудь у чиєсь відання, володіння; передавати у власність тощо.

▪

Поняттям «продаж товарів» охоплюються будь-які операції, що здійснюються згідно з договорами купівлі-продажу, міни, поставки та іншими цивільно-правовими договорами, які передбачають передачу прав власності на такі товари за компенсацію незалежно від строків її надання, а також операції з безплатного надання товарів та операції з передачі майна орендодавцем (лізингодавцем) на баланс орендаря (лізингоотримувача) згідно з договорами фінансової оренди (лізингу) або надання майна згідно з будь-якими іншими договорами, умови яких передбачають відстрочення оплати та передачу права власності на таке майно не пізніше дати останнього платежу (пункт 1.4 статті 1 Закону).

Конституційний Суд України вважає, що порушене в конституційному поданні питання про офіційне тлумачення терміна «передача» має розглядатися у словосполученні «звільнені від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, які розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі» у контексті статті 5 Закону, яка містить перелік операцій, що звільнені від оподаткування податком на додану вартість.

Підпункт 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону звільняє від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, які розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі у випадках, передбачених Кодексом.

Слово «передача» у загальному розумінні означає: віддавати, вручати щось кому-небудь у чиєсь відання, володіння; передавати у власність тощо.

У Кодексі термін «передача» вживається в багатьох нормах і пов'язується з набуттям (виникненням) права на землю. Зокрема, громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень шляхом передачі земельних ділянок у власність або надання їх у користування (стаття 116), в постійне користування (статті 122, 123), в оренду (стаття 124), шляхом продажу земельних ділянок державної та комунальної власності (стаття 127), а також на підставі інших цивільно-правових угод — міни, дарування, успадкування тощо (стаття 131). Отже, вживаний у Кодексі термін «передача» охоплює всі види набуття права на землю і у власність на підставі відповідних рішень власника землі, цивільно-правових угод, договорів купівлі-продажу, в тому числі на конкурентних засадах, міни, безплатної приватизації земельних ділянок та земельних паїв, і надання у користування (постійне або тимчасове), за договорами оренди тощо.

Виходячи з того, що в підпункті 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону немає застережень щодо конкретних операцій з передачі земельних ділянок і міститься відсилання до Кодексу, терміном «передача», який вживається у Законі, охоплюється набуття (виникнення) права власності, права користування земельними ділянками у випадках, передбачених Кодексом, зокрема на підставі рішення власника, договору купівлі-продажу, міни, інших цивільно-правових угод.

Разом з тим терміном «передача», який вживається у словосполученні «звільнені від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, які розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі» підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону, не охоплюється передача землі в оренду, оскільки Закон не відніс оренду землі до кола об'єктів оподаткування податком на додану вартість (підпункт 3.2.2 пункту 3.2 статті 3), безплатна приватизація присадибних земельних ділянок та земельних паїв, а також надання послуг (робіт), операції з яких звільнені від податку на додану вартість окремим підпунктом 5.1.19 пункту 5.1 статті 5 Закону.

За змістом підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 закону не звільняється від податку на додану вартість надання послуг (робіт), одержання яких згідно із законодавством є обов'язковим для набуття права на відповідні земельні ділянки.

Таким чином, термін «передача», який вживається у словосполученні «звільнені від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, які розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі» підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість», необхідно розуміти як набуття (перехід) права на вказані земельні ділянки (права власності, права користування) на підставі відповідних юридичних актів, у тому числі за договорами купівлі-продажу, коли така передача дозволена Кодексом.

Враховуючи викладене, Конституційний Суд України вирішив:

1. В аспекті конституційного подання термін «передача», який вживається у словосполученні «звільнені від оподаткування операції з передачі земельних ділянок, які розташовані під об'єктами нерухомості, або незабудованої землі» підпункту 5.1.17 пункту 5.1 статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість», означає набуття (перехід) права на вказані земельні ділянки (права власності, права користування) на підставі відповідних юридичних актів, у тому числі за договорами купівлі-продажу, коли така передача дозволена Земельним кодексом України.

2. Рішення Конституційного Суду України є обов'язковим до виконання на території України, остаточним і не може бути оскаржене.

Враховуючи ту обставину, що законопроекти, подані на розгляд до Конституційного Суду, не можуть бути змінені у будь-який спосіб, та необхідність оперативного ознайомлення громадськості зі змістом документа, «Голос України» публікує матеріали в російському і українському варіантах газети державною мовою.

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Про державну політику в галузі повернення та компенсації втрачених (знецінених) заощаджень громадян. Стан відновлення та перспективи»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Про державну політику в галузі повернення та компенсації втрачених (знецінених) заощаджень громадян. Стан відновлення та перспективи» (далі — Рекомендації парламентських слухань).

2. Кабінету Міністрів України до 8 жовтня 2004 року інформувати Верховну Раду України про стан реалізації Рекомендацій парламентських слухань, схвалених цією Постановою.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці, з питань фінансів і банківської діяльності та Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань фінансово-економічного обгрунтування джерел і механізму відновлення заощаджень громадян України.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

Київ, 3 лютого 2004 року
№ 1427-IV.

До постанови ВР

Як повернути знецінені заощадження?

Держава зобов'язана повернути знецінені заощадження громадян у сумі майже 132 мільярди гривень. Звісно, відшкодування такої суми лише за рахунок бюджетних коштів є нереальним. Тому учасники парламентських слухань «Про державну політику в галузі повернення та компенсації втрачених (знецінених) заощаджень громадян», які відбулися 8 грудня 2003 року, рекомендують урядові відновити переговорний процес із Російською Федерацією, де в установах колишнього Ощадного банку СРСР акумульовано кошти українців.

Крім того, учасники рекомендують Кабінету Міністрів подати на розгляд Верховної Ради на п'ятій сесії законопроект про механізм та порядок повернення заощаджень із бюджетних і позабюджетних фондів. У такий спосіб урядові пропоновано розглянути можливість запровадити податок на нерухоме майно чи відраховувати від прибутку колишніх державних спеціалізованих банків. Можливо, урядовці і знайдуть механізми, як розраховуватися вкладникам втрачених заощаджень за житлово-комунальні послуги, навчання тощо за безготівковим розрахунком.

Учасники слухань сподіваються, що після виплат відродиться довіра до договорів страхування і громадяни позитивніше сприйматимуть пенсійну реформу.

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Про проблему бездомних громадян та безпритульних дітей і шляхи її подолання»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Про проблему бездомних громадян та безпритульних дітей і шляхи її подолання» (далі — Рекомендації парламентських слухань).

2. Кабінету Міністрів України до 1 вересня 2004 року інформувати Верховну Раду України про стан реалізації Рекомендацій парламентських слухань, схвалених цією Постановою.

3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці, з питань охорони здоров'я, материнства та дитинства, з питань молодіжної політики, фізичної культури, спорту і туризму та з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН.

м. Київ, 3 лютого 2004 року.
№ 1428-IV.

До постанови ВР

Діти — квіти. І вони потребують догляду

На профілактичному обліку служб у справах неповнолітніх перебуває понад 129 тисяч підлітків. А в органах внутрішніх справ — більш як 46 тисяч неповнолітніх правопорушників. За дев'ять місяців 2003 року виявлено та поставлено на облік кримінальною міліцією у справах неповнолітніх майже 23 тисячі таких дітей. Такі сумні цифри називали учасники парламентських слухань «Про проблему бездомних громадян та безпритульних дітей і шляхи її подолання», що відбулися 22 грудня 2003 року.

Занепокоєння парламентаріїв викликає те, що більшість громадян, схильних до бродяжництва, ведуть злочинний спосіб життя. Серед них: майже половина — раніше засуджені, близько десяти відсотків — хворі на інфекційні захворювання (СНІД, туберкульоз, гепатит тощо). До того ж за кілька останніх років бродяжки «помолодшали». Кількість жінок-бродяжок віком від 18 до 30 років збільшилася з 30,3 відсотка майже до п'ятидесяти. Така само сумна тенденція простежується і серед чоловіків.

Для розв'язання проблеми учасники слухань внесли низку рекомендацій. Зокрема, запропоновано в центральних і місцевих органах виконавчої влади запровадити підрозділи соціальних служб, які б займалися виявленням, реєстрацією та направленням до установ соціального захисту осіб без певного місця проживання. Внести відповідні зміни до чинного законодавства з метою посилення відповідальності батьків або осіб, які їх замінюють, посадових осіб за жорстоке поводження з дітьми тощо. Розробити нормативно-правові акти стосовно порядку житлово-побутового забезпечення молоді, яка належить до дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, створити фонд соціального житла. А також вирішити питання безплатного відвідування позашкільних навчальних закладів (гуртків, секцій) дітьми з малозабезпечених (неблагополучних) сімей та забезпечити контроль за навчанням дітей шкільного віку в загальноосвітніх навчальних закладах.

Уперед, до задвірків Європи!

ПРИВАТИЗАЦІЯ

Соціально-економічні перетворення в Україні здійснюються без належної наукової аргументації, попереднього проведення соціально-економічних досліджень та розробки відповідного техніко-економічного обґрунтування політики уряду, що веде до втрати комплексного підходу до формування державної політики.

До Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації надходить значна кількість звернень від трудових колективів науково-дослідних, проектно-конструкторських установ, навчальних закладів, стурбованих державною політикою протягом останніх років у сфері науки, освіти та впровадження інноваційних технологій, зокрема, в частині збереження їх матеріальної бази.

Під гаслами «ринкових реформ» без урахування жорсткої міжнародної конкуренції руйнується державне стимулювання інновацій у високотехнологічних галузях, штучно створюється безладдя в народному господарстві. Все це консервує кризовий стан в Україні. Мало того, має місце перекладання розв’язання найважливіших питань політики держави та розробки механізмів її реалізації на іноземних експертів різних спрямувань і рівнів кваліфікації, а в окремих випадках відвертих противників економічного зростання нашої держави. Внаслідок цього становище народного господарства та рівень суспільного розвитку стали в Україні значно нижчими, ніж у сусідніх країнах — Росії та Польщі, хоча в 1990 році були однаковими. В Росії ставлення до науково-технічного розвитку на державному рівні цілком протилежне.

Урядові програми (економічні, технологічні, зокрема, програми приватизації тощо), не ґрунтуються на висновках науковців, а це призводить до того, що вони є неефективними, їх виконання спричинює негативні наслідки. З метою недопущення негативних результатів уряду потрібно передбачати належні наукові дослідження в програмі приватизації та в інших загальнодержавних програмах, що затверджуються Верховною Радою України відповідно до Конституції України.

Слід сказати, що в державі відсутні сприятливі умови для роботи зазначених установ і організацій в галузі наукових досліджень. Політика держави, спрямована на погіршення економічних та правових умов діяльності наукових установ і навчальних закладів, не сприяє зростанню потенціалу науково-дослідної сфери.

А це суперечить чинному законодавству України, а саме — частині третій статті 54 Конституції України, яка зазначає, що держава сприяє розвиткові науки, встановленню наукових зв’язків зі світовим співтовариством, та частині третій статті 53 Конституції України, в якій йдеться про забезпечення державою доступності і безоплатності дошкільної, повної загальної середньої та професійної освіти в державних і комунальних навчальних закладах. Тобто норми статей Конституції передбачають обов’язок держави сприяти розвиткові науки та освіти.

Коли на початку 90-х років XX століття планувалися ринкові реформи, то перспективи розвитку України оцінювалися чи не найвище. Не остання роль, якщо не вирішальна, приділялася вітчизняній науці. З часом ситуація змінилася на протилежну. Під час проведення приватизації науково-дослідних установ і організацій передбачаються заходи, фактично спрямовані на їх ліквідацію.

Особливо неприйнятним є те, що різке погіршення соціально-економічних показників діяльності підприємств за період реформи допущено в умовах, сприятливих для розвитку економіки, зокрема, стабільної чисельності в 28,5 млн. осіб працездатного населення, підвищення трудового потенціалу України за рахунок залучення



в народне господарство військовослужбовців, звільнених у запас внаслідок скорочення чисельності Збройних Сил, а також освіченої молоді.

Зайнятість у галузях економіки скоротилася порівняно з 1990 роком з 24,7 млн. до 14,9 млн. працівників. Отже, десять мільйонів працездатних українців втратили постійне місце праці та заробітку, можливість отримання соціальних виплат на випадок захворювання.

Як було з’ясовано на парламентських слуханнях «Наслідки і перспективи приватизації в Україні» від 26 лютого 2003 року, після приватизації підприємства масово звільняють працівників, зменшують обсяг оборотних активів у грошових коштах та товарно-матеріальних цінностях, знижують інвестиції в модернізацію виробництва на основі інновацій, що приводить до погіршення соціально-економічних показників їх діяльності. А іноземні інвестиції здебільшого обмежуються створенням інфраструктури для збуту продукції іноземних інвесторів в Україні і майже не спрямовуються на розвиток наукового потенціалу на перспективних високотехнологічних виробництв.

Реалізація програм приватизації суспільної власності призвела до значних соціальних втрат і однією з істотних причин такого становища була і є відсутність попереднього дослідження українськими вченими можливих наслідків тих економічних заходів, що здійснюється під час зміни форми власності в Україні.

Запровадження ринкової економіки без достатніх капіталовкладень у високі технології не може призвести до позитивних результатів. Сьогодні, в період глибокої кризи економіки і суспільства, слово вчених повинно звучати вагоміше. Тим паче що за умов, коли економіка стала об’єктом політичного тиску, слід реалізувати системний, комплексний підхід до втілення у життя вітчизняних наукових розробок, щоб забезпечувати щорічне економічне зростання України.

Спеціальна контрольна комісія з питань приватизації доручила органам Державної контрольно-ревізійної служби в Україні здійснити перевірку цільового використання коштів спеціального фонду державного бюджету, які спрямовувались «на заходи, пов’язані з приватизацією державного майна».

Унаслідок перевірки з’ясувалося, що в 2001—2002 роках Фондом державного майна було укладено 38 договорів на виконання наукових досліджень. До їх виконання фондом було залучено лише чотири державні провідні наукові інститути, проте державні кошти отримали 17 сумнівних комерційних структур. За цими договорами було сплачено понад 6 млн. гривень. Серед виконавців науково-економічних досліджень на суму 4,4 млн. гривень згадуються комерційні організації «Центр сприяння ринкових реформ», «Центр економічних досліджень» та інші, що не мають належного досвіду для даних робіт, фахівців та необхідних засобів для їх виконання.

■ ■ ■

Урядові програми (економічні, технологічні, зокрема, програми приватизації тощо), не ґрунтуються на висновках науковців, а це призводить до того, що вони є неефективними, їх виконання спричинює негативні наслідки.

■

При цьому наукових досліджень, спрямованих на подолання негативних наслідків діяльності підприємств після приватизації, уряд та Фонд державного майна України не проводять. Отже, ті значні кошти, що спрямовують нібито на наукові дослідження, які сприяли б досягненню ефективної післяприватизаційної діяльності приватизованих підприємств, використовуються не за призначенням. І це в той час, коли професійні науково-дослідні інститути не отримують державних замовлень.

Держава має належним чином регулювати стан справ у сферах, за які вона несе за Конституцією відповідальність перед народом. І не тільки декларувати економічне зростання, а й забезпечувати його реальне здійснення. Соціально-економічні програми мають бути другим, після Конституції, законом, за виконання якого несуть персональну відповідальність усі посадові особи, причетні до його розробки і реалізації на всіх етапах. І за прорахунки в цих питаннях вони теж повинні нести відповідальність, а не ховатися за міфічні ринкові регулятори, які нібито працюють не в той бік.

Для фінансування наукових досліджень та впровадження їх результатів у виробництво науково-дослідні інститути повинні мати можливість займатися пошуком додаткових видів прибуткової діяльності, оскільки наукові розробки вимагають тривалого часу та витрат на модернізацію виробництва для їх впровадження і не можуть забезпечити необхідний рівень фінансування цих закладів.

У рекомендаціях парламентських слухань, про які вже згадувалося, було зазначено, що особливою ознакою приватизації в Україні є те, що вона стала не наслідком економічних реформ, а їх рушієм. Це значною мірою зумовило відсутність такого результату, якого від приватизації очікувало суспільство під впливом безвідповідальної пропаганди.

З метою подолання негативних соціально-економічних наслідків приватизації, забезпечення ефективності використання приватизованих об’єктів для економіки України учасники парламентських слухань рекомендували Кабінету Міністрів України створити сприятливі умови для діяльності підприємств, які отримують частину доходів від науково-дослідної, проектно-конструкторської та інноваційної діяльності, а також заборонити вилучення їх майна за рішенням органів приватизації та виконавчої влади.

Практичні результати приватизації досить часто розходяться з її метою, і з державними програмами приватизації. В недалекому минулому науково-дослідні та проектно-конструкторські інститути процвітали. Внаслідок приватизації вони або остаточно розорені, або ліквідовані чи перетворені в установи з катастрофічно скороченою кількістю працюючих, перепрофільованим виробництвом. Спеціалісти цих установ і організацій втрачають свою кваліфікацію, яка здобувалася протягом багатьох років, і найчастіше залишаються на вулиці та змушені змінити роботу.

Слід зазначити, що особливості приватизації об’єктів науково-технічної сфери не враховуються під час приватизації, що суперечить частині другій статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна».

На жаль, в окремих випадках, під час приватизації однієї з декількох державних установ, розміщених в одному адміністративному будинку, вартість будівлі включається до акта оцінки вартості, а потім і до статутного фонду цієї установи, інші установи та організації змушені були орендувати в неї свої ж приміщення. Як приклад можна навести ситуацію, в яку потрапив Український державний науково-дослідний і проектно-вишукувальний інститут «УкрНДІводоканал-проект», що змушений орендувати не у державних, а у відкритого акціонерного товариства «УкрНДІпроектстальконструкція» виробничі площі, котрі були закріплені за інститутом.

Про те, як знищуються унікальні підприємства, можна прослідкувати на прикладі фактичної ліквідації Вінницького державного проектно-конструкторського виробничого підприємства гідропневмоагрегатів «ГІПАГ». Детальніше зупинюся на ситуації, яка склалася навколо цього підприємства.

Раніше, ще в 1977 році, був створений проектно-конструкторський технологічний інститут ПКТІ «Гідроагрегат». Для розміщення інституту Міністерство сільськогосподарського машинобудування надало частину добудови корпусу № 15 Вінницького заводу тракторних агрегатів, яка була збудована спеціально для розміщення інституту. До 1989 року інститут перебував у складі виробничого об’єднання «Вінницький завод тракторних агрегатів», а тому питання, в кого на балансі знаходиться приміщення, не виникало.

У 1994 розпочалася корпоратизація, а потім і приватизація заводу. Приміщення добудови, в якій були розміщені виробничі площі інституту (з 1728 квадратних метрів на долю інституту припадало 856 квадратних метрів), не були закріплені за співкористувачами на правах повного господарського відання. Приватизації підлягала частина приміщень, яку займали підрозділи заводу. Залишок площі інституту повинен був залишитися і використовуватися як державне майно.

Керівництво заводу грубо ігнорує вимоги Мінпромполітики України передати законні площі державному підприємству, яке змушено укладати договори оренди частини будівлі. Регіональне відділення Фонду державного майна України у Вінницькій області рекомендувало ВП «ГІПАГ» переукласти договір на оренду державного майна з метою перерахування отриманих за оренду коштів до державного бюджету, але адміністрація ВАТ «ВЗТА» розпочала шалений тиск, не допускаючи працівників державного підприємства до їх робочих місць, від’єднуючи електроенергію тощо.

Слід зазначити, що ВП «ГІПАГ» — єдина державна проектно-конструкторська організація, яка займається проблемою конструювання та виготовлення дослідно-виробничих партій гідронасосів, гідромоторів, рукавів високого тиску, пневмотормозних вузлів для сільськогосподарської та іншої мобільної техніки. Розробки підприємства захищені більш як трьомастами авторськими свідоцтвами, патентами. Загальнодержавний ефект застосування розробок державного підприємства важко переоцінити. В останні роки промислового занепаду підприємство вистояло і продовжувало щорічно конструювати та випускати нові види продукції на власній дослідно-виробничій базі.

З початком приватизації цілісного майнового комплексу державного підприємства шляхом його продажу на аукціоні розпочався справжній грабіж державного майна та морально-психологічні знущання над колективом підприємства. Ситуація ускладнилася ще й тим, що працівників державного підприємства вигнали на вулицю, а їх робочі місця були ліквідовані.

■ ■ ■

Запровадження ринкової економіки без достатніх капіталовкладень у високі технології не може призвести до позитивних результатів.

■

Прокуратура Вінницької області до перевірки порушень законодавства поставилася формально, що дає підстави для висновку про відсутність належного розгляду. Досить дивним є факт, що і Міністерство промислової політики України, і регіональне відділення Фонду державного майна України у Вінницькій області вже довгий час не можуть знайти копію контрольного примірника інвентаризаційного опису майна відкритого акціонерного товариства «Вінницький завод тракторних агрегатів». Обидві інстанції посилаються одна на одну і лише повідомляють про її відсутність. І все-таки я сподіваюся, що це підприємство не втратить своїх пріоритетних позицій і продовжуватиме займатися розробкою унікальної техніки. Таких прикладів можна навести чимало.

І насамкінець зазначу, що знайти раціональну відповідь на запитання про доцільність приватизації галузевої науки можна лише у контексті загальнодержавної стратегії розвитку науково-технічної сфери. Її виробленню повинен передувати об’єктивний і неупереджений аналіз усього того, що відбувається у державі за час, коли вона перебуває у складному становищі. А тому слід з усією відповідальністю підійти до проблеми збереження галузевих науково-дослідних установ, визначити доцільність їх приватизації, оскільки значна частина таких установ припинила своє існування саме після здійснення їх приватизації. І, головне, створити чітку, ефективну правову базу її проведення з належним економічним обґрунтуванням.

Для розв’язання проблем державної підтримки наукової сфери на одному із засідань Спеціальної контрольної комісії з питань приватизації було прийнято рішення про доцільність обговорення комітетами парламенту зазначених проблем разом із зацікавленими в їх розв’язанні посадовими особами та представниками широкого кола громадськості.

З цією метою 18 лютого 2004 року о 15.00 у приміщенні конференц-залу (вул. Грушевського, 5) заплановано проведення спільного засідання Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації та Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти «круглого столу» на тему: «Про проблемний стан та наслідки виконання законодавства України з питань приватизації у сферах науки і освіти».

До участі в обговоренні зазначених проблем запрошені народні депутати України, посадові особи уряду України, правоохоронних органів, представники Національної академії наук України, науково-дослідних, проектно-конструкторських установ та організацій, громадських організацій.

Учасникам «круглого столу» запропоновано оцінити наслідки приватизації науково-дослідних, проектно-конструкторських установ і організацій, а також навчальних закладів та внести відповідні пропозиції з цього питання.

Валентина СЕМЕНЮК,
народний депутат України,
голова Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації.

САМОВРЯДУВАННЯ

Міська влада дослухається до голосу виборців

Дев’ять тисяч гривень отримав кожен міський округ Хмельницького із шестисот тисяч, що було виділено міською владою для виконання доручень виборців минулого року. Так, за пропозицією мешканців ремонтували дороги, вуличне освітлення, дитячі майданчики, житлові будинки.

Зустрічі з пересічними виборцями в міських округах можуть принести більше користі, аніж депутатські екскурсії на промислові підприємства, — переконаний секретар міськради Михайло Василишин. Адже сьогодні міська рада, не маючи блокуючого 16-відсоткового пакета акцій на переважній більшості приватизованих підприємств, практично не може вплинути на їхню роботу. Отож навіть благородне бажання допомогти реанімувати те чи інше виробництво наштовхується на безліч перешкод.

Водночас, як засвідчила низка гарячих телефонних ліній, проведених представниками обласної влади, питання, котрі мають розв’язувати жеки, хмельничанам інколи доводиться проштовхувати на рівні області. Аби не виносити сміття зі своєї хати і оперативно реагувати на звернення городян, міський секретар готовий перевірити, як відбуваються прийоми виборців, наскільки швидко і ефективно депутати розв’язують порушені проблеми.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

Батареї потепліли від... облігацій

На відчайдушний експеримент пішли у Херсоні. На суму, що її заборгувало населення за тепло і електроенергію, місцеве підприємство «Теплокомуненерго» випустило облігації і обміняло їх у банках на «живі» гроші під гарантії міської влади.

Але для того, щоб банки наважилися на такий експеримент, у Херсоні добре помізкували і здійснили кардинальну реформу комунального господарства. Реструктуризації насамперед зазнали жеки. Замість них утворено товариства з обмеженою відповідальністю, яким надано право запроваджувати послуги на вибір мешканців на основі укладених угод. Перші кроки показали, що товариства можуть працювати без збитків. Щоправда, для цього довелося поміняти багато керівників.

Із активних і зацікавлених мешканців створено домові комітети, члени яких обходять квартири, роз’яснюють суть нововведення. Уклавши угоди на комунальні послуги, городяни несуть таку саму відповідальність за їхню оплату, як і товариства — за виконання.

Прибирають місто приватні підприємства також за угодами з міськвиконкомом. І щоб не втратити замовлення, стараються, бо мають з цього ще й вигоду: прихильність влади у наданні кредиту, придбанні прибиральної техніки тощо.

А тепер про облігації. Позичка під них становить 10 млн. грн., розподілених на 4 транші. Перший — у сумі 2,5 млн. грн. — уже працює. Гроші витрачають на купівлю газових лічильників та ремонт електромереж. За кошти наступного траншу заплановано купити і встановити газовий котел з коефіцієнтом корисної дії 90 відсотків.

Заступник голови Держкомунгоспу Олександр Білянський назвав херсонський експеримент «справжнім проривом для обласного міста», а його колега в Херсоні Альона Ротова каже:

— Нас били й сварили за ризик. За те, що під час реформування комунальні підприємства віддали у приватні руки. Було безліч перевірок. Нас чекала або кара, або нагорода. Тепер усі зрозуміли: реформи пішли на користь.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

■ ***Світлим рядком***

Уже не мерзнемо

Ми, забудовники і мешканці вулиці Озерної, потерпали від відсутності газу в будинках. Ті, хто заселився, мерзли й хворіли, а наші новобудови руйнувалися від холоду та сирості. Багато хто навіть припинив будівництво, не маючи надії на газифікацію вулиці. Зверталися по допомогу в місцеву, районну і обласну ради — все марно: обіцянки, відписки і більше нічого.

Тоді з нашою проблемою ми звернулися до депутата Дніпропетровської обласної ради — Володимира Півня. І він, як людина відповідальна, а не обіцяльник, допоміг збудувати першу чергу газопроводу і сприяв виділенню коштів для завершення будівництва. Щиро йому дякуємо — усі сто сорок сімей забудовників.

Н. ГРЕСЬ,
голова громади.

Широка Дача
Дніпропетровської області.

▼

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про проведення парламентських слухань з порядком денним «Про стан і перспективи розвитку вищої освіти в Україні»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Провести 13 травня 2004 року парламентські слухання з порядком денним «Про стан і перспективи розвитку вищої освіти в Україні».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України до 19 квітня 2004 року підготувати і передати до Верховної Ради України матеріали з інформацією щодо виконання законодавства у сфері вищої освіти та стану і перспектив її розвитку в Україні.

3. Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти разом з Кабінетом Міністрів України забезпечити підготовку і проведення зазначених парламентських слухань.

4. Запропонувати Президенту України та Прем’єр-міністру України взяти участь та виступити на парламентських слуханнях.

5. Запросити для участі в парламентських слуханнях голів профільних комісій обласних рад, Міністра освіти Автономної Республіки Крим, начальників управлінь освіти і науки обласних (міських) державних адміністрацій, ректорів та директорів вищих навчальних закладів, представників наукових кіл, громадськості.

6. Національній телекомпанії України та Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити трансляцію парламентських слухань на загальнонаціональному телеканалі УТ-1 та загальнонаціональному радіоканалі УР-1.

7. Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти, Парламентському видавництву забезпечити друк матеріалів парламентських слухань.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

▼ м. Київ, 5 лютого 2004 року.
№ 1443-IV.

Якщо слів на вітер не кидати...

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Іван Кирилович та Ніна Григорівна Точені під час відвідин народного депутата Богдана Губського селища Вознесенське навіть запросили його до свого помешкання, щоб показати, яке добро вони сьогодні мають:

— Ось тут у нас котел стоїть, а тут — газова колонка. Вмикаємо — і гарячою водою посуд миємо... А ось газова плита...

— Раніше палили вугіллям. Щоб опалити хату, на зиму його тонн п’ять треба було... Та ще й щомісяця балон газу купували. Намерзлися... Лягали за температури мінус десять, а прокидалися — мінус п’ять... Пляшки з гарячою водою клали біля себе і так грілися... А тепер за 100 гривень у місяць маєш тепло, — розповідали мешканці.

— Під час передвиборної кампанії я обіцяв сприяти газифікації ваших осель, лікарень, шкіл, бо з тепла в них багато що починається, та й життя стає затишнішим і легшим, — скаже вознесенцям Богдан Губський. — І свою обіцянку я виконав. Торік на газифікацію мого округу було надано майже мільйон гривень, зокрема, вашого села — 100 тисяч... Усього торік провели газ до 13 населених пунктів у чотирьох районах. Програма триває, на це піде півтора мільйона гривень. Згідно з планом газ матимуть ще 11 населених пунктів. Зокрема, у вашому Золотоніському районі — чотири села...

Того і наступного дня народному депутатові дякували за «таке добро» не лише вознесенці, а й мешканці сіл Лящівка, Веселий Хутір Чорнобаївського району, Безбородьки Драбівського, Мартинівка, Мельники Канівського районів.

— Може, для когось газифікація дільничної лікарні пересічна подія, а для нас це велике свято, — наголошуватиме Валентина Васильєва, головний лікар Лящівської дільничної лікарні Чорнобаївського району. — Наші пацієнти лежать у стаціонарі в халатиках, без валянок, хусток, ходять у капцях...

— Нині під’єднано 25 будівель. У перспективі — ще 42... Кошторисну проектну документацію маємо на все село. А це —15 кілометрів газопроводу. Без допомоги Богдана Губського нам важко було б, — зізнався заступник голови правління Безбородьківської агровиробничої комерційної фірми Віктор Чукуєвець.

... Чекали на зустріч з народним депутатом у перші навчальні дні нового року і в тринадцяти школах округу, де він мав відкрити комп’ютерні класи.

— До районного бюджету ми сьогодні закладаємо лише зарплату та енергоносії. Матеріальна база шкіл по 20— 25 років не відновлювалася, — ділитиметься наболілим начальник відділу освіти Канівської райдержадміністрації Лариса Некраса. — Допомогу Губського школам сьогодні оцінюють усі — і учні, і вчителі. Моя мама, яка живе в Городищі, часто каже мені: «Ми лиш слухаємо і заздримо, що у вас є Богдан Губський. Скільки ця людина робить для своїх виборців». І це правда. Скажімо, за його допомоги у нас з’явилося три комп’ютерні класи...

А ми додамо: в грудні 2003 року за сприяння депутата в округ надійшло обладнання для 13 комп’ютерних класів. А кожен клас — це, як правило, 11 комп’ютерів, спеціальні меблі, локальна мережа, програмне забезпечення та гарантійне обслуговування. Усі їх і відкрив депутат під час своєї дводенної поїздки на Черкащину. За порадою лікарів заодно передав у шкільні їдальні рибні консерви з підвищеним вмістом йоду, а в шкільні бібліотеки —книги. До початку навчального року школи безплатно одержали 126 тисяч зошитів (із розрахунку п’ять зошитів на одного учня), а напередодні Нового року — 35 тисяч подарунків.

Під час зустрічей мешканці цікавилися в депутата його діяльністю у Верховній Раді. І у відповідь чули: ініційовано створення і розгляд 23 законопроектів та постанов парламенту. Зокрема, про внесення змін до раніше ухвалених законів України: щодо надання земельних ділянок працівникам культури, освіти та охорони здоров’я, що проживають у сільській місцевості; щодо фінансування закладів охорони здоров’я і культури, а також збільшення розміру одноразової допомоги при народженні дитини до 684 гривень...

Під час своєї поїздки в округ депутат оглянув і відремонтоване інфекційне відділення Канівської центральної районної лікарні. Залишився задоволений: «Не кожна столична лікарня може похвалитися таким відділенням».

— Щоб забезпечити лікувально-діагностичний процес сповна, медицину треба фінансувати значно краще. Молоді лікарі, можливо, тому й не доїжджають до сільських і районних лікарень, бо немає обладнання й умов для обстеження і лікування, — висловлював свою думку головний лікар райлікарні Олександр Моргун. — Наше інфекційне відділення не ремонтувалося майже 20 років. Через кілька місяців ремонт завершиться. І все це завдяки сприянню народного депутата Богдана Губського. Торік його допомога становила майже 60 тисяч гривень. Відремонтували і дообладнали сучасним медичним обладнанням лабораторію. Незабаром лікарня отримає санітарний автомобіль, стоматологічне устаткування...

Зустрічаючись з виборцями, Богдан Губський розповідатиме:

— Наприкінці минулого року Золотоніській районній лікарні передано лабораторний мікроскоп і лазерний офтальмологічний мікромірний апарат, вартість якого 120 тис. грн. Такий є лише в Одесі та Києві. Операція коштує кілька тисяч гривень. Ми направили лікаря на стажування до Одеси і тепер лікувати і оперувати на очах мешканців усіх чотирьох районів можна безплатно. Драбівська районна лікарня отримала обладнання ультразвукової діагностики. Ми поставили собі за мету забезпечити всі лікарні округу сучасним медичним обладнанням. І вже підписано угоду з Міністерством охорони здоров’я на придбання медичної апаратури на мільйон гривень.

До речі, під час зустрічі з мешканцями села Веселий Хутір дуже дякувала депутатові за допомогу бабуся Назарчика Вовкотруба, якому зроблено успішну операцію на серці, і тепер хлопчик разом зі своїми ровесниками відвідує школу.

...Уже стемніло, коли депутат відкривав водогінну мережу в селі Тростянець Канівського району та дорогу, яка сполучила Тростянець з Кирилівкою.

Але чи не найзворушливіша подія ще чекала на депутата. У селі Мартинівка того самого району він зустрівся з Уляною Тимофіївною Щербиною, якій 5 січня виповнився 101 рік. Дочекалася бабуся й тепла — напередодні Нового року до оселі проведено природний газ.

Доньки розповіли, як на сторіччя Уляни Тимофіївни з’їхалося 16 онуків, 27 правнуків і троє праправнуків. А ось діти, на жаль, не всі дочекалися ювілею мами.

— У великій бідності жили, але, дивіться, який вік довгий Бог дав матері. Це диво якесь. Ще й така чесна була. Ми через те і бідні були, бо не крали. Спасибі, що ви завітали, не погребували такою старістю, — дякувала донька Ольга, а з нею Зінаїда й онука Євдокія, які приїхали в гості з Кривого Рогу.

...За два дні перебування в окрузі — 26 зустрічей з виборцями! А вражень — не порахувати і не виміряти... Звучали прохання, побажання, сподівання. Але всюди — щирі слова вдячності. Та чи могло бути інакше, якщо депутат слів на вітер не кидає.

Людмила ГОРДІЙЧУК.

Черкаська область.



Народний депутат Богдан Губський (праворуч) у своєму виборчому окрузі.

Верховна Рада України 5 сесія 4 скликання

Результати поіменного голосування

Голосування проведено 05.02.2004 12:05:27 № 26

Поіменне голосування про Проект Закону про право комунальної власності та управління об'єктами права комунальної власності (№0952) — у другому читанні і в цілому

Обрано народних депутатів 449
В голосуванні взяло участь 107
ЗА = 100 ПРОТИ = 1 УТРИМАЛИСЬ= 6 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 337
Рішення НЕ ПРИЙНЯТЕ

Фракція «Наша Україна» (всього — 101)

ЗА = 4 ПРОТИ = 1 УТРИМАЛИСЬ= 2 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 94

Альошин В. Б.	277 Не голосував	Асадчев В. М.	220 Не голосував
Атрошенко В. А.	207 Не голосував	Балога В. І.	71 Не голосував
Безсмертний Р. П.	238 Не голосував	Беспалий Б. Я.	223 Не голосував
Білозір О. В.	294 Не голосував	Бойко Ю. А.	97 Не голосував
Бондар В. Н.	22 Не голосував	Бондаренко В. Д.	219 Не голосував
Васюник І. В.	268 Не голосував	Гаврилюк І. Я.	126 Утримався
Гірник Є. О.	89 Не голосував	Григорович Л. С.	231 Не голосував
Гринів І. О.	276 Не голосував	Гудима О. М.	119 Не голосував
Гуменюк О. І.	165 Не голосував	Гурвіц Е. Й.	271 Не голосував
Джемілєв М.	253 Не голосував	Джоджик Я. І.	287 Не голосував
Драч І. Ф.	256 Не голосував	Єхануров Ю. І.	251 Не голосував
Жванія Д. В.	258 Не голосував	Жебрівський П. І.	65 Не голосував
Жовтяк Є. Д.	95 Не голосував	Жулинський М. Г.	235 За
Загрева Б. Ю.	262 Не голосував	Заєць І. О.	233 Не голосував
Зварич Р. М.	90 Не голосував	Зімін О. П.	259 Не голосував
Іванчо І. В.	293 Не голосував	Івченко О. Г.	282 Не голосував
Ігнатенко П. М.	263 Не голосував	Капустін В. В.	249 Не голосував
Кармазін Ю. А.	242 Проти	Катеринчук М. Д.	13 Не голосував
Качур П. С.	117 Не голосував	Кендзьор Я. М.	273 Не голосував
Кириленко В. А.	245 Не голосував	Ключковський Ю. Б.	244 За
Коваль В. С.	240 Не голосував	Король В. М.	202 Не голосував
Косів М. В.	289 Не голосував	Костенко Ю. І.	229 Не голосував
Костинюк Б. І.	279 Не голосував	Круць М. Ф.	85 Не голосував
Кульчинський М. Г.	269 Не голосував	Лебедівський В. А.	221 Не голосував
Манчуленко Г. М.	203 Не голосував	Мартиненко М. В.	21 Не голосував
Мовчан П. М.	283 Не голосував	Мойсик В. Р.	87 Не голосував
Морозов О. В.	275 Не голосував	Одайник М. М.	18 Не голосував
Олексіюк С. С.	291 Не голосував	Олійник П. М.	125 Не голосував
Оробець Ю. М.	222 Не голосував	Осташ І. І.	127 Не голосував
Павленко Ю. О.	265 За	Пинзеник В. М.	230 Не голосував
Плющ І. С.	209 Не голосував	Поліщук М. Є.	214 Не голосував
Полянчич М. М.	168 Не голосував	Порошенко П. О.	12 Не голосував
Рибачук О. Б.	254 Не голосував	Сабашук П. П.	76 Не голосував
Скомаровський В. В.	274 Не голосував	Слободян О. В.	232 Не голосував
Соболєв С. В.	241 Не голосував	Сокирко М. В.	17 Не голосував
Стецьків Т. С.	118 Не голосував	Стойко І. М.	166 Не голосував
Стретович В. М.	257 Не голосував	Танюк Л. С.	237 Не голосував
Тарасюк Б. І.	234 Не голосував	Тарасюк І. Г.	167 Не голосував
Терьохін С. А.	216 Не голосував	Ткач Р. В.	88 Не голосував
Томенко М. В.	286 Не голосував	Томич І. Ф.	295 Не голосував
Третьяков О. Ю.	266 Не голосував	Трофименко В. В.	267 Не голосував
Тягнибок О. Я.	120 Не голосував	Удовенко Г. Й.	228 Не голосував
Устенко О. А.	164 Не голосував	Філенко В. П.	252 Не голосував
Цехмістренко В. Г.	155 Не голосував	Червоненко Є. А.	255 За
Червоній В. М.	280 Не голосував	Черновецький Л. М.	212 Не голосував
Черняк В. К.	272 Не голосував	Чечель М. Й.	236 Не голосував
Чорновіл Т. В.	116 Не голосував	Чорноволенко О. В.	260 Утримався
Чубаров Р. А.	285 Не голосував	Шандра В. М.	264 Не голосував
Ширко Ю. В.	153 Не голосував	Юхновський І. Р.	292 Не голосував
Ющенко В. А.	226 Не голосував	Ющенко П. А.	270 Не голосував
Яворівський В. О.	123 Не голосував		

Фракція «Регіони України» (всього — 67)

За = 0 Проти = 0 Утримались = 1 Не голосували = 65

Авраменко В. Ф.	54 Не голосував	Акопян В. Г.	132 Утримався
Антемюк В. Д.	11 Не голосував	Антоньєва Г. П.	99 Не голосував
Байсаров Л. В.	49 Не голосував	Бастрига І. М.	80 Не голосував
Бахтеєва Т. Д.	42 Не голосував	Беспалов О. П.	183 Не голосував
Богатирьова Р. В.	41 Не голосував	Бойко В. С.	357 Не голосував
Бондаренко Г. І.	92 Не голосував	Бронніков В. К.	81 Не голосував
Бубка С. Н.	362 Не голосував	Веревський А. М.	146 Не голосував
Вернидубов І. В.	224 Не голосував	Горбаль В. М.	218 Не голосував
Горлов Г. В.	78 Не голосував	Димінський П. П.	122 Не голосував
Жеваго К. В.	150 Не голосував	Звягільський Ю. Л.	43 Не голосував
Зубанов В. О.	60 Не голосував	Ісаєв Л. О.	169 Не голосував
Кальніченко І. В.	16 Не голосував	Кириченко Л. Ф.	108 Не голосував
Клімов Л. М.	143 Не голосував	Клюєв А. П.	46 Не голосував
Колоніарі О. П.	56 Не голосував	Комар М. С.	51 Не голосував
Коновалюк В. І.	62 Не голосував	Корсаков О. Я.	50 Не голосував
Круглов М. П.	130 Не голосував	Курас І. Ф.	369 Не голосував
Ландик В. І.	44 Не голосував	Лапін Є. В.	158 Не голосував
Ларін С. М.	366 Не голосував	Лєщинський О. О.	58 Не голосував
Майстришин В. Я.	14 Не голосував	Макеєнко В. В.	246 Не голосував
Матвієнко П. В.	66 Не голосував	Матвієнков С. А.	55 Не голосував
Матвійчук Е. Л.	288 Не голосував	Мусіяка В. Л.	247 Не голосував
Наконечний В. Л.	382 Не голосував	Насалик І. С.	86 Не голосував
Панасовський О. Г.	47 Не голосував	Пеклушенко О. М.	84 Не голосував
Пєхота В. Ю.	389 Не голосував	Поліщук К. А.	98 Не голосував
Потапов В. І.	178 Не голосував	Ратушняк С. М.	70 Відсутній
Рибак В. В.	45 Не голосував	Римарук О. І.	290 Не голосував
Самофалов Г. Г.	379 Не голосував	Сафіуллін Р. С.	372 Не голосував
Сівкович В. Л.	93 Не голосував	Скудар Г. М.	52 Не голосував
Стоян О. М.	227 Не голосував	Сулковський П. Г.	154 Не голосував
Тимошенко В. А.	197 Не голосував	Турманов В. І.	59 Не голосував
Хара В. Г.	311 Не голосував	Хомутиннік В. Ю.	53 Не голосував
Царьов О. А.	40 Не голосував	Челомбітко І. В.	198 Не голосував
Четверіков І. А.	151 Не голосував	Шкіря І. М.	57 Не голосував
Янковський М. А.	48 Не голосував		

Фракція комуністів (всього — 59)

За = 59 Проти = 0 Утримались = 0 Не голосували = 0

Александровська А. О.	316 За	Алексеєв І. В.	344 За
Анастасієв В. О.	335 За	Анісімов В. О.	30 За
Аніщук В. В.	328 За	Бабурін О. В.	318 За
Бондарчук О. В.	331 За	Борщевський В. В.	330 За
Буждиган П. П.	351 За	Буйко Г. В.	314 За
Герасимов І. О.	298 За	Гінзбург О. П.	161 За
Гмиря С. П.	352 За	Голуб О. В.	349 За
Грач Л. І.	306 За	Грачев О. О.	327 За
Гуренко С. І.	302 За	Доманський А. І.	332 За
Дорогунцов С. І.	342 За	Єщенко В. М.	334 За
Заклунна-Мироненко В. Г.	300 За	Катушева З. Г.	353 З
Кравченко М. В.	321 За	Крючков Г. К.	309 За
Кухарчук М. А.	347 За	Лещенко В. О.	322 За
Лобода М. В.	325 За	Маркуш М. А.	348 За
Масенко О. М.	326 За	Матвеєв В. Г.	307 За
Матвеєв В. Й.	312 За	Мигович І. І.	339 За
Мироненко В. А.	5 За	Мішура В. Д.	317 За
Мороз А. М.	83 За	Наливайко А. М.	304 За
Новак В. М.	338 За	Носенко М. П.	341 За
Олійник Б. І.	299 За	Оржаховський А. В.	354 За
Парубок О. Н.	297 За	Петренко В. С.	336 За
Петров В. Б.	324 За	Політ А. А.	329 За
Пономаренко Г. Г.	319 За	Пузаков В. Т.	320 За
Пхиденко С. С.	345 За	Родіонов М. К.	343 За
Самойлик К. С.	310 За	Симоненко П. М.	296 За
Сімонов В. Д.	350 За	Сінченко С. Г.	109 За
Сіренко В. Ф.	313 За	Соломатін Ю. П.	340 За
Ткаченко О. М.	303 За	Цибенко П. С.	308 За
Челноков С. Д.	337 За	Чичканов С. В.	323 За
Шульга М. О.	333 За		

Фракція партій ППУ та «Трудова Україна» (всього — 42)

ЗА = 0 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ= 2 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 39

Бауер М. Й.	204 Не голосував	Бичков С. А.	25 Утримався
Буряк О. В.	284 Не голосував	Буряк С. В.	193 Не голосував
Васадзе Т. Ш.	378 Не голосував	Веретенников В. О.	28 Не голосував
Гадяцький Л. М.	424 Не голосував	Гіршфельд А. М.	180 Не голосував
Гладкіх В. І.	179 Утримався	Горбачов В. С.	128 Не голосував
Гуреєв В. М.	368 Не голосував	Дашутін Г. П.	163 Не голосував
Деркач А. Л.	361 Не голосував	Деркач Л. В.	36 Не голосував
Довгий С. О.	383 Не голосував	Довгий Т. О.	261 Не голосував
Драчевський В. В.	35 Не голосував	Єдін О. Й.	103 Не голосував
Засуха Т. В.	94 Не голосував	Іоффе Ю. Я.	112 Не голосував
Клименко А. В.	24 Не голосував	Косьяненко О. В.	29 Не голосував
Кузьмук О. І.	129 Не голосував	Кукоба А. Т.	145 Не голосував
Литвин В. В.	346 Не голосував	Майко В. І.	373 Не голосував
Мхітарян Н. М.	381 Не голосував	Нощенко М. П.	160 Не голосував
Оніщук М. В.	363 Не голосував	Пінчук В. М.	26 Не голосував
Полякова Л. Є.	380 Не голосував	Поплавський М. М.	101 Не голосував
Раханський А. В.	4 Не голосував	Рудковський Д. О.	91 Не голосував
Сергієнко Л. Г.	27 Не голосував	Станецький Г. С.	371 Не голосував
Сташевський С. Т.	217	Стребко С. К.	139 Не голосував
Сушкевич В. М.	388 Не голосував	Чикал А. В.	191 Не голосував
Шаров І. Ф.	370 Не голосував	Шпиг Ф. І.	210 Не голосував

Фракція Соціал-демократичної партії України(о) (всього — 38)

ЗА = 3 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ= 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 35

Абдуллін О. Р.	156 Не голосував	Андресюк Б. П.	440 Не голосував
Блохін О. В.	305 Не голосував	Борзов В. П.	437 Не голосував
Воюш В. Д.	1 Не голосував	Гайдош І. Ф.	72 За
Горбатов В. М.	6 Не голосував	Грановський О. Г.	446 Не голосував
Дубицький В. В.	192 Не голосував	Євдокимов В. О.	9 Не голосував
Заєць В. В.	432 Не голосував	Заплатинський В. М.	444 Не голосував
Злочевський М. В.	450 Не голосував	Калетнік Г. М.	15 Не голосував
Кравчук Л. М.	436 Не голосував	Кузьменко П. П.	199 Не голосував
Лісін М. П.	449 Не голосував	Лукашук О. Г.	188 Не голосував
Льовін А. І.	447 Не голосував	Мазуренко В. І.	142 Не голосував
Немировський О. А.	448 Не голосував	Писаренко А. Г.	68 Не голосував
Писарчук П. І.	124 Не голосував	Плужников І. О.	442 Не голосував
Подобєдов С. М.	445 Не голосував	Прошкуратова Т. С.	433 Не голосував
Руденко Г. Б.	149 Не голосував	Рябіка В. Л.	435 Не голосував
Сацюк В. М.	64 Не голосував	Сігал Є. Я.	443 Не голосував
Суркіс Г. М.	441 Не голосував	Сухий Я. М.	79 Не голосував
Франчук А. Р.	10 Не голосував	Франчук І. А.	7 За
Царенко О. М.	159 Не голосував	Шепетін В. Л.	439 За
Шурма І. М.	438 Не голосував	Шуфрич Н. І.	201 Не голосував

Група «Народовладдя» (всього — 22)

ЗА = 1 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ= 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 19

Гаврилюк В. В.	147 За	Губський Б. В.	196 Не голосував
Гуров В. М.	32 Не голосував	Демьохін В. А.	184 Не голосував
Задорожній О. В.	213 Не голосував	Зубець М. В.	365 Не голосував
Іванов С. А.	3 Не голосував	Климпуш О. Д.	75 Не голосував
Козаченко О. О.	134 Не голосував	Миримський Л. Ю.	2 Не голосував
Мокроусов А. О.	215 Не голосував	Нечипорук В. П.	194 Відсутній
Осика С. Г.	96 Не голосував	Потебенько М. О.	315 Відсутній
Правденко С. М.	400 Не голосував	Развадовський В. Й.	69 Не голосував
Ременюк О. І.	410 Не голосував	Сватков Л. Б.	386 Не голосував
Толочко П. П.	398 Не голосував	Хмельницький В. І.	82 Не голосував
Шкляр В. Б.	8 Не голосував	Юхновський О. І.	408 Не голосував

Фракція Соціалістичної партії України (всього — 20)

ЗА = 20 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ= 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 0

Баранівський О. П.	428 За	Бокий І. С.	413 За
Бульба С. С.	421 За	Вернигора Л. М.	429 За
Вінський Й. В.	417 За	Гармаш Г. Ф.	426 За
Грязєв А. Д.	423 За	Карнаух М. В.	152 За
Луценко Ю. В.	414 За	Малиновський О. П.	425 За
Мельник М. Є.	419 За	Мельничук М. В.	431 За
Мороз О. О.	412 За	Ніколаєнко С. М.	187 За
Рудьковський М. М.	420 За	Семенюк В. П.	415 За
Співачук В. Л.	430 За	Сподаренко І. В.	416 За
Цушко В. П.	427 За	Шибко В. Я.	418 За

Фракція Блоку Юлії Тимошенко (всього — 19)

ЗА = 2 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 17

Білорус О. Г.	395 Не голосував	Волинець М. Я.	403 Не голосував
Головатий С. П.	401 Не голосував	Зубов В. С.	404 Не голосував
Кирильчук Є. І.	405 Не голосував	Левцун В. І.	406 За
Лук'яненко Л. Г.	394 Не голосував	Матвієнко А. С.	391 Не голосував
Омельченко Г. О.	392 Не голосував	Онопенко В. В.	393 Не голосував
Павловський М. А.	397 Не голосував	Сас С. В.	407 Не голосував
Семинога А. І.	411 Не голосував	Ситник К. М.	409 Не голосував
Таран В. В.	402 Не голосував	Тимошенко Ю. В.	390 Не голосував
Турчинов О. В.	396 Не голосував	Хмара С. І.	399 За
Шкіль А. В.	121 Не голосував		

Група «Демократичні ініціативи» (всього — 18)

ЗА = 0 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 18

Бандурка О. М.	176 Не голосував	Гавриш С. Б.	177 Не голосував
Галієв Е. Е.	250 Не голосував	Давидова Л. І.	181 Не голосував
Добкін М. М.	174 Не голосував	Каратуманов О. Ю.	182 Не голосував
Колісник М. Д.	34 Не голосував	Плохой І. І.	141 Не голосував
Райков Б. С.	200 Не голосував	Резнік І. Й.	135 Не голосував
Рябікін П. Б.	131 Не голосував	Салигін В. В.	172 Не голосував
Салмін О. В.	148 Не голосував	Сандлер Д. М.	243 Не голосував
Святаш Д. В.	171 Не голосував	Фельдман О. Б.	175 Не голосував
Ярославський О. В.	206 Не голосував	Ярославський О. В.	248 Не голосував

Фракція Аграрної партії України (всього — 16)

ЗА = 8 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ= 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 8

Борзих О. І.	385 Не голосував	Ващук К. Т.	356 Не голосував
Гладій М. В.	360 Не голосував	Єремеєв І. М.	23 За
Калінчук В. А.	144 За	Козловський А. М.	133 За
Мартиновський В. П.	376 Не голосував	Плютинський В. А.	239 За
Рішняк І. М.	162 Не голосував	Самоплавський В. І.	375 Не голосував
Слаута В. А.	63 Не голосував	Сятиня М. Л.	74 За
Терещук С. М.	195 За	Шевченко О. О.	39 Не голосував
Шершун М. Х.	157 За	Шпак В. Ф.	190 За

Фракція Народно-демократичної партії (всього — 14)

ЗА = 0 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 14

Заічко В. О.	225 Не голосував	Зарубінський О. О.	374 Не голосував
Каденюк Л. К.	205 Не голосував	Кафарський В. І.	384 Не голосував
Крук Ю. Б.	140 Не голосував	Мовчан В. П.	31 Не голосував
Олуйко В. М.	189 Не голосував	Павлюк М. П.	137 Не голосував
Петров О. В.	211 Не голосував	Пустовойтенко В. П.	358 Не голосував
Супрун Л. П.	387 Не голосував	Толстоухов А. В.	364 Не голосував
Шведенко М. М.	138 Не голосував	Шевчук С. В.	377 Не голосував

Група «Народний вибір» (всього — 14)

ЗА = 0 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ = 0 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 14

Астров-Шумілов Г. К.	111 Не голосував	Баграєв М. Г.	186 Не голосував
Бойко В. О.	102 Не голосував	Будаг'янц М. А.	110 Не голосував
Гапочка М. М.	113 Не голосував	Гошовський В. С.	173 Не голосував
Кириллов В. Д.	107 Не голосував	Мельников М. П.	105 Не голосував
Надрага В. І.	104 Не голосував	Сміяненко І. М.	33 Не голосував
Солошенко М. П.	38 Не голосував	Фоменко К. О.	114 Не голосував
Цкітішвілі Е. О.	106 Не голосував	Чеботарьова Ю. С.	359 Не голосував

Позафракційні (всього — 19)

ЗА = 3 ПРОТИ = 0 УТРИМАЛИСЬ = 1 НЕ ГОЛОСУВАЛИ = 14

Артеменко Ю. А.	77 Не голосував	Бартків В. П.	281 Не голосував
Біловол О. М.	100 Не голосував	Бондарчук С. В.	20 Не голосував
Волков О. М.	208 Не голосував	Зінченко О. О.	434 За
Карпов О. М.	367 Не голосував	Касьянов С. П.	37 Не голосував
Кеменяш О. М.	73 Не голосував	Ківалов С. В.	136 Не голосував
Кіроянц С. Г.	422 Не голосував	Косінов С. А.	170 Утримався
Литвин В. М.	355 За	Мартинюк А. І.	301 За
Омельченко О. О.	278 Не голосував	Савицький В. В.	67 Не голосував
Слабенко С. І.	19 Не голосував	Тополов В. С.	115 Не голосував
Фіалковський В. О.	185 Відсутній		

Друкується з комп'ютерного набору системи «Рада»

Що слід знати, готуючись до техогляду

НАШІ ІНТЕРВ'Ю

На актуальні запитання щодо проведення державного технічного огляду автомототранспорту редакція попросила відповісти першого заступника начальника департаменту ДАІ МВС України генерал-майора міліції ***Володимира ШКАБЕРІНА.***

— Володимире Миколайовичу, деякі водії недбало ставляться до технічного стану транспортних засобів (ТЗ). Які наслідки такої безвідповідальності?

— Щороку в країні трапляється близько 500 ДТП саме через технічні несправності автомобілів. При цьому понад 100 чоловік гине і майже 700 дістають травми.

Державтоінспекція лише контролює технічний стан транспорту. Адже відповідальність за його утримання та експлуатацію в технічно справному стані закон покладає на власників машин або осіб, які їх експлуатують.

Легкові та вантажні автомобілі, мотоцикли, причепи організацій, а також громадян, у разі використання ТЗ з комерційною метою, підлягають техогляду один раз на рік. А ось автобуси, вантажівки, пристосовані для перевезення людей, і спеціалізовані автомобілі для перевезення небезпечних вантажів — двічі на рік.

Легкові та вантажні автомобілі, мотоцикли, причепи індивідуальних власників, які використовуються для особистих потреб, проходять огляд один раз на два роки. В рік з непарною цифрою — авто, рік випуску яких непарний. В рік, який закінчується на парну цифру та нуль, — засоби, остання цифра року випуску яких парна або нуль.

Техогляд проводиться до 31 липня, а другий його етап (а це стосується автобусів, вантажних автомобілів, пристосованих для перевезення людей, і спеціалізованих автомобілів для перевезення небезпечних вантажів) — з 1 вересня по 30 листопада.

— А як бути з індивідуальними причепами, рік випуску яких парний, а автомобіля — непарний, і навпаки?

— Враховуючи прохання автовласників і той факт, що техстан причепу перевіряється в складі тягача, Державтоінспекцією прийнято рішення про допуск до ТО причепів разом з автомобілями, незалежно від року випуску причепа. Але такий огляд може проводитися не рідше, ніж раз на два роки.

— Які документи потрібні для проходження техогляду?

— Власник зобов'язаний пред'явити паспорт (для підприємств, установ та організацій — копію наказу про закріплення водія за транспортним засобом), реєстраційний документ, квитанції про сплату за техогляд. У водія має бути посвідчення на право керування і довідка про медогляд.

— Які вимоги до автомобіля під час техогляду ставить Державтоінспекція?

— Основна вимога — справність авто. Це означає, що машина повністю вкомплектована, задовільного зовнішнього вигляду, а її технічний стан відповідає вимогам законодавства, правилам, нормам і стандартам.

— А як бути, Володимире Миколайовичу, у разі загублення талона про проходження техогляду?

— У разі загублення, знищення або викрадення дублікат талона видається Державтоінспекцією після повторної перевірки техстану авто.

— Автомобілі з чорними номерними знаками зможуть пройти техогляд?

— Постановою Кабінету Міністрів України від 14 серпня 1998 року № 1266 передбачається заміна номерних знаків колишнього СРСР на нові. Але через низку проблем залишаються поки що не визначеними строки такої заміни. І все ж я настійно раджу замінити старі знаки.

— Якщо автомобіль експлуатується за дорученням в іншому регіоні, а не за місцем реєстрації, де проходити техогляд?

— У цьому випадку необхідно, щоб транспортний засіб перебував на тимчасовому обліку в ДАІ за місцем експлуатації. Тоді огляд там і проводиться.

— Розкажіть, будь ласка, які передбачені платежі за проходження технічного огляду.

— Плата за проведення ТО автомобіля і автобуса становить 7 грн. 50 копійок, а мотоцикла, моторолера, причепа і напівпричепа — 4 грн. 50 коп. Якщо техстан перевіряється з використанням діагностичного обладнання та приладів, стягується плата в розмірі 34 грн. Вартість талона — 9 грн. 50 коп.

Транспортний збір залежить від робочого об'єму двигуна і становить від 3 до 30 гривень за кожні 100 кубічних сантиметрів.

— Тоноване скло — це технічна несправність чи ні?

— Правилами дорожнього руху забороняється експлуатація ТЗ, на шибки яких встановлено додаткові предмети або нанесено покриття, що обмежують оглядовість та погіршують прозорість скла. На верхній частині вітрового скла автомобілів та автобусів можуть бути прикріплені прозорі кольорові плівки. Дозволяється використовувати тоноване скло промислового виробництва.

— А які вимоги працівників Державтоінспекції стосовно обов'язкового страхування цивільної відповідальності власників автотранспорту?

— Законом України «Про страхування» від 7 березня 1996 року (ст. 6 п.24) страхування цивільної відповідальності власників ТЗ віднесено до обов'язкового виду страхування. Але у зв'язку з тим, що під час його введення в дію не було внесено зміни в законодавчі акти, ми не маємо правових підстав для відповідного контролю, і страховий поліс не є обов'язковим документом під час ТО.

Інтерв'ю вів Володимир ЕННАНОВ.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ПОДАТКИ

Знову білі й червоні?

Нехай хаотична, зате плідна робота парламенту минулого року вже благотворно позначилася і на зростанні обсягів промислового виробництва у січні (на 16,1 відсотка), і на фінансуванні видаткової частини загального фонду бюджету (100 відсотків).

Але рік січнем лише розпочинається. Тим часом зміни у законодавстві, які стосуються збільшення акцизного навантаження і квотування, не влаштовують Асоціацію виноградарів та виноробів України. На прес-конференції в Укрінформі її виконавчий директор В'ячеслав Пономарьов нагадав: ці податкові новації ще не підписав Президент України, тому вони наполягатимуть на президентському вето. Логіка виноробів зрозуміла: підвищення втричі ставок акцизного збору на етиловий спирт для виготовлення міцних і десертних вин і квотування його виробництва обмежує ринки цієї продукції. З другого боку, як зазначив голова спостережної ради ВАТ «Чорноморська перлина» Денис Фудашкін, невиправдано стислий термін (до 1 липня цього року), упродовж якого солодкі плантації мають пройти паспортизацію, заганяє виноградарів у глухий кут. Утім, солодкі плантації — вже сильно сказано: останні роки виноградники більше вирубують, аніж вирощують. Інакше кажучи, бізнес цей давно для кримських сімей малоприбутковий. І останню крапку на ньому, вважає Асоціація виноградарів і виноробів, може поставити заборона заготівельникам здійснювати операції у готівковій формі. Від себе додам: крапку не крапку, а що заборона розраховуватися готівкою створює сприятливі умови для корупційної діяльності, то це очевидно.

Слухаючи виноградарів, я міркував про те, чому у Франції або в Німеччині акцизних зборів немає взагалі. Розкошують кляті капіталісти. А тим часом акцизний збір є податком на «гріх», товари, так би мовити, останньої необхідності. Для нас такими вже стали десертні вина і сигарети. Чому? Бо так вирішив мудрий податківець з огляду на те, що це найвисоколіквідніший товар, який приносить шалені прибутки. За контроль навіть над квадратним сантиметром цих ринків сперечаються на найвищих рівнях. Суперечка у стінах парламенту, як відомо, закінчилася поділом тютюнового ринку між «своїми» і «чужими», як між «білими» і «червоними». Результат той самий: Всеукраїнський центр прес-клубів «Україна-Форум» звертає увагу та добивається вето Президента України на законодавчу новацію стосовно потрійного (!) підвищення ставки акцизного збору на міжнародні ліцензійні марки сигарет. Я навіть заслухався витягом із закону, який вже охрестили відповіддю Чемберлену: «на сигарети з фільтром з тютюну міжнародних ліцензійних марок, позначених знаками для товарів і послуг, які були вперше зареєстровані або використані не в Україні або на території колишнього СРСР». Від такої форми і методів захисту вітчизняного виробника так і тхне сурогатним тютюном і ячмінним кавовим напоєм радянського періоду. Відповіли Чемберлену, що відповімо споживачу, який гадає, буцім економіка, яка привчила його не сперечатися про смаки, вже позаду.

На думку президента Європейської бізнес-асоціації Бйорна Маркстенда, до такої міри нерівні умови оподаткування товарних марок порушують угоди України з Євросоюзом, змушуючи думати про застосування українським партнером політики подвійних стандартів. Подвійні чи ні, а йдеться про орієнтацію на далекі від європейських стандарти, що рано чи пізно унеможливить конкуренцію навіть з третіми країнами.

Вже підраховано: потрійне акцизне навантаження на міжнародні ліцензійні марки сигарет спричинить те, що в Україні вони коштуватимуть на 50 копійок дорожче, ніж на сусідніх ринках. Наприкінці дев'яностих різниця у 5 копійок заповнила третину українського ринку контрабандними цигарками з Росії. Яку частину ринку втратимо тепер?

Сергій ВЛАД.



КРИМІНАЛЬНІ НОВИНИ З ІНТЕРНЕТ-ПАВУТИНИ

Драма з «голограмою»

Свої послуги у голографічному захисті документів, покликаному вберегти нову єдину державну паспортну систему України від підробок, наполегливо пропонує нашим урядовцям одна з... швейцарських компаній. І це при тім, що в Україні є свої два підприємства з повним технологічним циклом виробництва голограм.

Утім, нічого дивного навіть у такій ситуації не було б (конкуренція!), якби не цікава обставина, на яку звертає увагу сайт **«Cripo.ua»**. Під документом швейцарської сторони стоїть підпис скандально відомого у нас ще з 1994 року «швейцарського українця» пана Юрія С. Тоді його разом з керівниками двох інших відомих валютно-банківських структур наша Генпрокуратура звинуватила у викраденні з рахунків одного з державних концернів більш як 19 млн. доларів (гучна свого часу історія з продажем грецькій фірмі 200 тисяч тонн авіаційного гасу з держрезерву України, яку розцінили як реальну загрозу обороноздатності держави). Пан Юрій С. тоді рвонув до Швейцарії, і альпійська держава, нагадує інтернет-видання «Україна кримінальна», незважаючи на вимоги України і навіть на візити представників Генпрокуратури, відмовилася видати його. А сама винесла вирок за трьома статтями свого законодавства: нечесне ведення справ, зловживання довір'ям, використання підробних документів, — і постановила позбавити «біженця» волі на 18 місяців.

Одне слово, як дізнаємося нині із матеріалів сайту, пан С., попри те, що кримінальну справу в Україні проти нього не закрито, а лише призупинено, бізнесує й надалі. Підвладне йому СП зуміло заручитись державним замовленням на голограмне забезпечення деяких наших фіскальних документів й інших документів суворої звітності.

На підходах до контракту із голограмного забезпечення єдиної державної паспортної системи України швейцарська фірма пана Юрія С. просить дозволу відпустити у гості до них одного з державних мужів, який курирує процес друкування українських грошових знаків і бланків паспортів. Витрати на його відрядження (проїзд, проживання, харчування тощо) швейцарські «благодійники» беруть на себе...

М'ясо «омолодили» цифрою

Правоохоронців Івано-Франківщини насторожила одна бізнес-операція з тушкованою яловичиною. Цей продукт, судячи з етикетки, виготовили п'ять років тому на Одещині, сертифікували, начебто, на Дніпропетровщині, а збувала її полтавська фірма за тридев'ять земель коломийській. До того ж полтавські мени від бізнесу вочевидь робили це собі на збиток —продавали коломийцям по 3,5 гривні за банку яловичини і зобов'язувалися викупити назад уже майже по 10 гривень.

У такий спосіб коломийці придбали майже 80 тисяч банок тушкованої яловичини, яку заходилися... розконсервовувати і знову законсервовувати. З'ясовується: у грудні минулого року збігав термін зберігання товару. Правоохоронці докопалися, що «прибутковий бізнес» фірмачів полягав в «омолодженні» застарілого м'яса. Не подумаймо лишень, що ноухау коломийських м'ясоковбасників крилося в сенсаційних технологіях неоконсервування. Як повідомляє **«Piar.if.ua»**, воно полягало в банальній зміні дати виготовлення тушонки на новій банці. Тобто м'ясо старе, а цифра нова.

За півроку коломийські м'ясоковбасники втигли «освіжити» п'ять тонн яловичини.

«Дах» і ЄЕП, або Невідмиті братки

Розробники проекту Єдиного економічного простору (ЄЕП) серед низки економічних вигод наштовхнулися і «голим місцем на їжака». Пригадали, що великомасштабна інтеграція несе і відомі ризики на кшталт «брудних грошей» з національною ознакою. Простіше кажучи, до єепівської інтеграції готуються і кримінальні структури Росії, України, Білорусі й Казахстану.

Російський сайт **«Compromat.ru»** пригадав про претензії правоохоронних органів до українських підприємницьких структур.

Цього разу найбільше маловідомого компромату сайт вилив на одного з керівників ...дніпровської фірми-мільйонера з терміналами вагоноремонтників у назві. Цього пана, Олександра Б., вважають «хрещеником» так званого київського угруповання братів-борців С. — вихідців з Росії.

Певне, російські правоохоронці побачили для себе загрозу й у безпосередній співпраці Б. з одним з найодіозніших представників так званої російської мафії в Америці — «авторитетом» на прізвисько Овочівник, через якого київські мафіозі, вихідці з Росії, відмивали наркогроші. Займаючись розслідуванням убивства Овочівника, розповідає далі сайт, ФБР вийшло на цього самого українського гр. Б. і нібито має на нього велике досьє.

За повідомленням сайту, цей самий гр. Б. підтримує активні «робочі» контакти з російськими угрупованнями «солнцевських» і «осетинських». Домовлятися з російськими авторитетами про налагодження бізнесу на території РФ йому вдається завдяки старим дніпропетровським знайомим, котрі тепер набрали кримінальної ваги у Росії.

Одне слово, і в ЄЕП не забувай, де чий «дах».

Підготував Анатолій БЕНЬ.

Музейні історії

ЦІННОСТІ

Багатий на історію Очаків, і музеїв у 17-тисячному містечку чимало. Раніше в розпал сезону лише воєнно-історичний музей відвідувало майже півтори тисячі осіб на день. Тепер ходять за рознарядкою. Та й музеї не ті. Лише музей імені Руфіма Судківського — справжній художній храм, гордість очаківців. А інші туляться в злиденності.

Про романтиків і чиновників

У історію Петро Петрович Шмідт (**на знімку**) увійшов як герой Севастопольського повстання моряків. Романтик, Шмідт вірив у всеперемагаючу силу добра. Як інакше пояснити його одруження з повією заради її порятунку. Чи знаменитий поштовий роман, що тривав у листах до самої смерті Петра Петровича.

Шмідта гіпнотизувала революція. Але брали сумніви в успішному результаті повстання. Він намагався пояснити це раді депутатів. А сину казав: «Матроси переконані, що якщо я підніму на «Очакові» прапор головного командира, до нас пристануть всі інші судна. Я не вірю ні хвилини в такий неймовірний результат...». Але він погоджується на прохання бунтівників, і 15 листопада 1905 року на крейсері «Очаків» дає сигнал: «Командую флотом. Шмідт». Повстання не підтримали інші кораблі флоту. Шмідта судили в Очакові. А 6 березня 1906 року розстріляли на острові Березань.

Сучасники Шмідта казали про його казкову популярність і привабливість. Його образ надихав і романтиків 60-х років. У 1962 році в Очакові відкрито перший у Союзі музей імені П. Шмідта — в будинку Офіцерського зібрання, там, де судили лейтенанта («Очаківський процес»). Всі експонати зібрала Лідія Іващенко, котра працювала тоді бібліотекарем Будинку офіцерів. Для неї історія Шмідта — справа життя. Її старанними і зусиллями зібрано унікальну для провінційного музею експозицію. У фондах музею більш як п'ять тисяч одиниць: листування із Зінаїдою Різберг, телеграми, картини, намальовані Шмідтом, його особисті речі, меблі, фотографії, документи.



Але... самого музею немає. Вірніше, з літа цього року його закрито для відвідувань, комунальні служби від'єднали світло, немає опалення. Потрібний терміновий ремонт. У кімнаті, де судили Шмідта, протікає дах. А фасад прикрасив би нічліжку для бродяг.

Настала інша епоха, без «романтизму» і здорового глузду. Музей руйнується через чиновницьку тяганину. І причина не в банальній «відсутності фінансування культури», а у відсутності хазяїна музею. Брак фінансування — це вже наслідок.

З'ясовується, будинок колишнього офіцерського зібрання, згодом перейменований на центр культури, освіти і дозвілля, належить Міністерству оборони. У 1999 році в Очаківському гарнізоні провели «оптимізацію казармено-службового фонду». Після інвентаризації майна Міноборони визначало його подальшу долю. Більшість об'єктів місто взяло в комунальну власність: тепломережі, житлофонд й інше майно. Є відповідні рішення Очаківської міськради.

Єдиний об'єкт, котрий ще не в комунальній власності, — музей Шмідта. Кількаразові звертання міського голови, колишнього й нинішнього, із проханнями про передачу музею поки безуспішні. Ні, передати будинок не відмовлялися. Але рік за роком чиновники Міноборони ставили дедалі нові умови. Спочатку місту треба було взяти у власність тепломережі. Взяло. Потім —житлофонд, далі — котельню. Місто умови виконало, але музею не одержало. А якщо будинок не в комунальній власності, то він не може і фінансуватися за рахунок міськбюджету. А Міноборони не виділяє грошей на музей уже більш як рік. Чому не віддати те, що самі утримувати не можуть?

От така неромантична розв'язка. Дуже не хочеться, щоб повторилася історія вікової давнини. Тоді, після розстрілу Шмідта, колишня дружина розпродувала його речі з молотка, а по світу множилися його «діти». Невже і ми з їхнього числа?

Як у вівтарі вкривали Суворова

На відміну від відомчого музею Шмідта Очаківський воєнно-історичний музей — державний. Цією власністю держава розпоряджалася на свій розсуд. Правильно чи ні — інше питання.



Фото Олександра КРЕМКА (Укрінформ).

... У 1972 році на базі краєзнавчого в Очакові створено воєнно-історичний музей імені Суворова (**на знімку**). Музей був популярний. Приваблював гарною експозицією й інтер'єром. Це був музей-монолог про воєнну доблесть із давніх часів до нинішніх.

У монументальному Суворовському залі виставлялася діорама «Штурм фортеці Очакова». На величезному полотні (6 на 14 метрів) зображено Кінбурнський бій, епізод російсько-турецької війни 1787—92 років. Унікальна діорама намальована спеціально для Очакова в Москві, у студії Грекова, і сьогодні оцінюється в 400 тисяч доларів. Але до історії з полотном ми ще повернемося.

Благополуччя музею закінчилося в 90-х роках. Релігійна громада міста зажадала повернення будинку музею церкві, що розташовувалася там до 30-х років XX століття. За словами директора музею Людмили Паномар, пережили тоді і хресні ходи незадоволених віруючих, і збирання підписів, й інший безлад. «Переживали» десять років. За цей час будинок почав руйнуватися — обвалюються стіни і стеля, в музеї оселяється сирість. А грошей на ремонт не давали. Воно і зрозуміло: виділять гроші на музей, а туди раптом повернеться церква.

Нарешті рішення прийняли. Розпорядженням Президента, а потім і облдержадміністрації будинок собору, у якому розташовувався музей імені Суворова, передано церковній громаді Очакова. Так розлучили історію з релігією. І не згадали, що церква в турецьку фортецю Очаків увійшла слідом за Суворовим! Не надто замислювалися над цим міська влада і чиновники від культури, котрі об'єднали під одним дахом церкву і музей. Цілий рік вогнища духовності й культури співіснували, ледь утримуючись від ворожнечі. Богослужіння проводили в Суворовському залі: перед діорамою установили іконостас, а погруддя Суворова накрили, щоб не заважало. Довго це тривати не могло.

■ ■ ■

Дуже не хочеться, щоб повторилася історія вікової давнини. Тоді, після розстрілу Шмідта, колишня дружина розпродувала його речі з молотка, а по світу множилися його «діти».

■

У 2000 році музей перевели в приміщення, непридатне для експозицій, що потребувало серйозного ремонту. Все мали починати з нуля. Але ця історія, на відміну від першої, щасливіша. У 2001 році з облбюджету на ремонт виділили 110 тисяч гривень. Замінили систему опалення, відремонтували котельню, подали газ і воду. Потім область направила 40 тисяч гривень на перекриття даху і заміну комунікацій. Усього в ремонт уклали більш як 200 тисяч гривень. Майже 25 тисяч спонсорських гривень перерахувало підприємство «Дельта-Лоцман».

Сьогодні цілком відремонтовано три зали. «У нас у штаті 13 осіб, — каже директор музею Людмила Володимирівна, — і всі день і ніч працювали, впорядковували зали. Самі білили, фарбували, збивали устаткування».

Отже, майбутнє в музею є. Але є і проблеми. У підвішеному (вірніше, скрученому) стані згадана діорама. У новому будинку для неї і ще двох фриз (кожна 9 на 4 метри) немає місця. Цим полотнам потрібна площа 15 на 15 метрів. Можна зробити прибудову. А це гроші, і чималі. Лише для закладання фундаменту і цоколю треба 205 тисяч гривень.

А поки полотна загальною вартістю 400 тисяч доларів лежать скручені. Чи долежать до дня, коли будуть доступні людям, невідомо. Адже коли музей переселявся, діораму згорнули похапцем, не за правилами. Замість спеціальних барабанів, накрутили на труби. Треба було б провести консервацію полотен, але знову бракує грошей. Їх чекають погруддя полководців і воєначальників... на задньому дворі під вікном котельні.

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

УНІКАЛЬНІ МІСЦЯ

Оконські джерела

У селі Оконськ Маневицького району на Волині є невеличке озерце, оточене вільхами. Над його дзеркальною гладдю вирують два потужні струмені води. Це знамениті Оконські джерела. Вони поять водою численні ставки місцевого рибцеху.

Рідко трапляються в нашому рівнинному краї такі природні фонтани. Ось чому Оконські джерела завжди оточував ореол таємничості. Й донині в народі живе безліч найдивовижніших легенд.

В одній із них розповідається, що в жерло джерела потрапив якийсь великий предмет і вода почала заливати довколишні села. Людям довелося принести чимало жертв, аби врятуватися від нещастя. Легенда легендою, та чи не про те лихо свідчать залишки старовинних дерев'яних будівель, знаряддя з кременю та заліза, знайдені наприкінці минулого століття на місці осушеного болота на схід від Оконська? Та і саме село дістало назву від джерел, які на Волинському Поліссі називають «окнами». Бо вони й справді нагадують великі блакитні вікна, де шибками служить кришталево чиста вода.

На початку минулого століття в Оконську побував відомий дослідник природи волинського краю, а згодом і знаний усім науковим світом академік Павло Тутковський. Тоді з-під землі било лише одне джерело. Вчений установив, що струмінь, який фонтанує, — один із виявів їх карстової природи. Він викидав за годину 442 кубометри води. Запасу гідроенергії вистачало, щоб забезпечити надійну роботу чотирьох млинів, споруджених на річці Оконці. Один із цих млинів діяв іще в тридцяті роки XX століття. Його водне колесо приводило в рух не лише жорна, а й ткацькі верстати невеликої суконарні. Тут було встановлено і першу в окрузі динамо-машину, яка забезпечувала електрострумом усі виробничі приміщення.

Дбаючи про зростання прибутків, власник млина в 1928 році на місці старого джерела пробурив три свердловини. Коли труби, пройшовши шар піску та крейди, сягнули тридцятиметрової глибини, зафонтанувала вода. Над басейном піднялося три гідростатичні колони заввишки 4,5 метра, дві з яких діють і нині. А одну в роки війни забили камінням.

Сільський голова Оконська Микола Ковальчук схильний вважати, що, окрім власника млина, в бурінні свердловин насамперед були зацікавлені тутешні селяни. Підземні потоки води були такі сильні, що раз по раз пробивалися нагору в найнесподіваніших місцях. І досі в Оконську стоїть хата, в якій джерело забило просто з-під печі. Часто джерела починали пульсувати посеред поля, заливаючи все довкруг водою. Завдяки ж свердловинам удалося приборкати цю стихію, пустивши потоки канавами в річку Оконку.



Фото автора.

— Вода Оконських джерел, — розповідає заступник начальника Маневицького рибцеху Марія Галушко, —унікальна за своєю чистотою. Вона майже не містить солей, і деякі місцеві автомобілісти заливають її в акумулятори замість дистильованої. Підприємці хотіли використати джерельну воду для виготовлення безалкогольних напоїв, та вона не піддається газуванню. До того ж ця вода й у літню спеку, і в найлютіші морози має сталу температуру + 8 градусів. Це дає змогу вирощувати в ній форель.

Окрім форелі, вирощують в Оконську коропа, щуку, білого амура. Гурмани кажуть, що риба з місцевих ставків особливо смачна. А які ароматні зварені на джерельній воді кава та чай, борщі й супи!

Цікавлюся в Марії Галушко, яка ж потужність Оконських джерел сьогодні.

— За нашими даними, вони щосекунди викидають на поверхню 140 літрів води, або 504 кубометри на годину, — каже Марія Петрівна. — Років двадцять тому їх потужність була 170 літрів на секунду.

Отже, сила джерел поволі згасає. Дається взнаки бездумна й не завжди обгрунтована меліорація, здійснювана на Поліссі впродовж багатьох десятиліть. Та хочеться вірити, що ми зможемо зберегти для нащадків їх красу, яку Павло Тутковський порівнював із чарівністю «Голубого грота» на Капрі.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Дев'ять колодязів Йосипа Тимченка

До 110-річчя винаходу в Україні кінематографа

Йосип Андрійович Тимченко народився 26 листопада 1852 року на Слобожанщині в родині кріпака. Закінчив три класи початкової школи, а з 15 років учився в механіка Харківського університету Едельберга. І виявив надзвичайні здібності. Коли майстерня виконувала замовлення військового відомства з виготовлення астролябій, прийняли лише прилади, зроблені юним механіком, а інші забракували.

Натхненний прикладом Миклухо-Маклая, 22-літній Тимченко вирішив заснувати в Океанії комуну! Він прибув до Одеси, щоб продовжити шлях морем, але грошей не було. Тимченко пішов на завод Російського товариства пароплавства і торгівлі, зробив масляний манометральний прес, що дало можливість пароплавству не відправляти парові казани на ремонт до Англії. Завод на цьому заробив мільйон золотих рублів. А винахіднику втроє підвищили зарплату, яка все одно залишалася мізерною.

Уже в Новоросійському (нині Одеському) університеті Тимченко винайшов кілька оригінальних автоматичних приладів для геофізичної обсерваторії. Роботу гальмувала відсутність сучасних механічних майстерень. Для їх будівництва університет грошей не мав. Тимченко взяв у лихваря 15 тисяч рублів і запропонував їх університету. Там поставили умову: після повернення кредиту майстерні стануть власністю університету.

Моцарт механіки

Тимченко побудував майстерні. Там, на вулиці Преображенській, 24, він і створив свої знамениті прилади. Його приятель Фрейденберг говорив: Тимченко — Моцарт механіки, будь-які технічні задачі розв'язує з незвичайною легкістю і відразу набіло.

Тимченко — універсальний. Для одеських астрономів він удосконалив фотометр, що вимірює силу світла, встановив прилади з хронометрами для телескопів. Для магнітометеорологічної обсерваторії винайшов анеморумбограф, ртутний барограф, дощограф, що в автоматичному режимі фіксував кількість опадів.

При цьому він був бідний і надривався від боргів.

Одного разу, втім, ледве не розбагатів. Його попросили сконструювати механічні пристосування для Куяльницької грязелікарні. Його друг і співавтор Фрейденберг підрахував: із коштів, відпущених лікарнею, можна заощадити не менш як сто тисяч рублів. Можна буде віддати борги! Такий подарунок долі! Але Тимченко не піддався («гріх це») і гроші, що залишилися, повернув замовнику. Напевно, це єдиний в історії капіталізму прецедент...

Що тільки не винайшли Тимченко з Фрейденбергом! Ось — перша в світі автоматична телефонна станція. Так, та сама АТС, якою користуються і нині, але вже електронною й цифровою. Проте одеський голова заявив: «А навіщо нам АТС? Хіба панянки погано справляються?». Він не сказав, що його просили депутати одеської Думи — не відкривати АТС, адже родички депутатів працювали на телефонній станції цими самими «панянками»...

А замовлення сипалися на Тимченка — від Думи, учених, ділків. Він вирішив задачу з'єднання лиману з морем системою шлюзів (місто «віддячило», утримавши з гонорару 500 рублів). Агрономи одержали від Тимченка самописний апарат для вивчення вологи в грунті. Він створив діючу модель артезіанського колодязя з вітряним двигуном. Ви такий бачили сьогодні? А цей простий і мізерно дешевий агрегат підвищив би врожайність удвічі (Тимченко і це порахував)!

Він не вмів рахувати тільки для себе: до закінчення терміну догово-



ру університетську майстерню в нього відібрали. Тимченко з горя занедужав. А як видужав, орендував невелике приміщення на Херсонській вулиці і переніс устаткування туди. Там і працював до самої смерті.

Патент на серветках

Час, однак, розповісти про головний винахід, зроблений геніальним самоучкою із Слобожанщини.

Тимченко і Фрейденберг часто бували в кафе на Катерининській — їхні дружини обожнювали тістечка від Робіна. Одного разу в тому кафе Фрейденберг сказав:

— До Одеси приїхав професор Любимов, знаменитий московський фізик, джерело оригінальних ідей. Одну з них він мені виклав, мовляв, спробуй, розв'яжи задачку!

Фрейденберг узяв вуглинку і став черкати серветку.

— Професор Любимов досліджує стробоскопічні явища і вважає — найкраще розв'язання цієї задачки вийшло б тоді, якби рух картинки, що переміщується, був не безупинним, а стрибкоподібним. Для цього безупинний рух якогось вала треба перетворити в рух круговий, але переривчастий...

У хід пішла друга серветка, третя і четверта. Ресторатор купив ті серветки з автографом Тимченка: «Травень 1893 року від Р. Х.». Ці серветки, що стали в домі Робіна сімейною реліквією, не можуть бути юридичним документом. Але з академічної точки зору вони ідентичні патенту, виданому Луї й Огюсту Люм'єрам...

■ ■ ■

Апарат, винайдений Тимченком за ідеєю Любимова, демонструвався навіть на три місяці раніше, ніж відкрився перший салон кінотоскопів Томаса Едісона (квітень 1894 року).

■

Незабаром Любимов з Фрейденбергом пішли до Тимченка. У будинку № 24 по Преображенській Любимов застав чоловіка зі звислими козацькими вусами. Той сидів біля самовара. Любимов суворо запитав:

— Чи думали ви над задачкою, яку я поставив?

— Не тільки думав! — Тимченко поклав на стіл відполірований металевий предмет. — Задачка, професоре, не дуже мудрована. Прошу!..

Тріумф

...9 січня 1894 року Любимов на шостому засіданні секції фізики IX з'їзду природознавців і лікарів, у присутності великих російських учених, показав «свої досліди зі снарядом для аналізу стробоскопічних явищ, улаштованим за його ідеєю механіком Тимченком» («Наукові і літературні праці заслуженого професора Н. А. Любимова...» СПб, 1896, с.15). Він «демонстрував снаряд для аналізу стробоскопічних явищ, розроблений на здійснення його ідеї механіком Новоросійського університету п. Тимченком. На додаток на екран було показано стробоскопічні ілюзії переривчастого руху, що складається особливим снарядом» (Щоденник IX з'їзду російських природознавців і лікарів № 8 11 січня 1894 р.).

Отже, 9 січня 1894 року — день винаходу кінематографа. Адже що таке кінофільм? Це і є «стробоскопічні ілюзії переривчастого руху». Фелліні, Бергман, Довженко, Параджанов і Спілберг — це все «стробоскопічні ілюзії». І 9 січня 1894 року було вперше у світі продемонстровано кінопроекційний апарат, що називався тоді «особливим снарядом». Снарядом, запущеним у майбутнє українським винахідником Тимченком. **Це відбулося на один рік і один місяць раніше, ніж брати Люм'єр одержали свій патент № 245032 (13 лютого 1895 року), і на один рік і два місяці раніше, ніж у Парижі відбулася перша доповідь Луї Люм'єра про кінематограф** і перша публічна демонстрація першої кінозйомки «Вихід робітників з фабрики Люм'єр у Монплезіре в Ліоні» (22 березня 1895 року). Апарат, винайдений Тимченком за ідеєю Любимова, демонструвався навіть на три місяці раніше, ніж відкрився перший салон кінотоскопів Томаса Едісона (квітень 1894 року).

Доля

Десятки років апарат Тимченка, цей дідусь світового кіно, зберігався в Московському музеї прикладних знань (нині Політехнічний), у залі № 34, а потім у залі № 24. На вітрині № 250 висіла табличка з фанери: «Перший кінематограф для зйомки, друкування і показу стрічки». Де сьогодні цей «дідусь», невідомо. Але ім'я нашого геніального земляка все-таки увійшло в історію. У своїй монументальній «Історії кіномистецтва» польський професор Єжі Теплиц пише: «Бувало, що винахідник не міг знайти фінансової підтримки, щоб продовжити роботу й удосконалити свій апарат. Така була доля Й. Тимченка, що у 1893 році демонстрував знімальний і проекційний апарати».

У 1964 році я познайомився в Одесі з дочкою винахідника Наталею Йосипівною Тимченко-Харченко, і вона сказала: «Знаєте, у дитинстві батько подарував мені книжку «Українські таємні знання та чари». Там була порада молодим дівчатам: «Треба набрати пшона з дев'яти млинів і води з дев'яти криниць, наварити кулешу і нагодувати парубка: буде любити...». Я думаю: хіба мій батько не з дев'яти млинів брав пшоно і не з дев'яти колодязів воду? Хіба мало наварив він кулешу, мало нагодував люду — своїми винаходами?».

Я розділяв цю думку і багато років намагався створити фільм про великого винахідника — який ще потрібний пам'ятник винахіднику кіно? Але, хоч я і кіносценарист, мої сценарії про Тимченка відкидали в Москві, Києві, Одесі, Львові. «Неактуально!» — казали одні. «Знову Росія — батьківщина слонів?» — знущалися інші. А тим часом ім'я винахідника не просто забувається, а витісняється з історії кіно.

У древніх греків був звичай: вони стукали у двері, коли виходили з будинку на вулицю. Цим стуком попереджали перехожих, щоб не зачепити їх дверима! Чи не такий і наш менталітет: «А можна? Ми нікого не зачепимо? Нікому не перешкодимо?». А тим часом спритні хлопці вискакують на вулицю і горланять: «Ми відкрили! Ми винайшли, ощасливили людство! Визнайте нас, ушановуйте і давайте лаври!».

Але ми теж ощасливили. Де ж наші лаври?

Юрій ЧЕРНЯВСЬКИЙ.

Львів.

ТЕАТР

Щастя поруч, в Одесі

Скільки бачив на сцені «Украдене щастя», вже й не перелічу. А от не скажу, чим ті вистави різнилися. Та краща, та слабша. А ще? Піднімаю обидві руки догори.

Й ось знов «Украдене щастя». Правда, дещо змінено назву — «Щастя поруч», так це звучить в Одесі, в Українському муздрамтеатрі імені В. Василька. Трупу цього театру ніби знаю, щось їй удавалося краще, щось гірше. Та нерідко лишалось розчарування: кожен актор ніби й прагнув глибше грати свого героя, а цілісного ансамблю характерів, єдиного дійства, що зачіпало б розум і серце, — не було. Чи режисерська рука не та?

«Щастя поруч» ставив не одеський режисер — київський, Дмитро Богомазов, з художником О. Другановим, балетмейстером Л. Венедиктовою, автором музичного супроводу О. Курієм. Чого сподівалися вони, замахнувшись на сто літ ставлену п'єсу? Ну, хай би взялися, зважаючи на смаки публіки, особливо одеської, за щось еротично-кримінальне, сучасне. А так...

Та ось піднято завісу — о, стару п'єсу обставили таки модерно: телевізор, ванна, газети, картаті піджаки і краватки в чоловіків та модні сумочки в жінок! Думаю (певен, не я один): як це в'яжеться з глухим гірським селом XIX століття? І при чім тут Франко? А при тім (це вже думки після вистави), що класика є класика. І байдуже, де й коли це діється, в старому селі чи в сучасному місті. Бо то — лиш тло. А Франкова драма — про інше: про людські пристрасті, любов і ненависть, добро і зло, щастя і лихо, що йдуть у житті поруч завжди і скрізь, вічно. З цього й виходили столичні гості. А чи актори з провінції були до того готові? Так! Як на мене, сталась театральна подія, й не лише для Одеси. Утім, хай скажуть фахівці й глядачі...

Альбіна ОВЧИННИКОВА, доктор мистецтвознавства:

— Здавалося, п'єса Франка на тлі нинішнього інтересу до ультранатуралістичних видовищ загубиться. А «Украдене щастя» може конкурувати з будь-яким сучасним кримінальним серіалом. Новаторство режисури Богомазова — у створенні нових прийомів та засобів, що властиві тільки цьому авторові, цій п'єсі і потрібні тільки тим глядачам, які прийшли до театру сьогодні.

Катря і Максим ГОНЧАРЕНКИ, молоде подружжя:

— Досі не тільки вистави «Украдене щастя» не бачили, а й п'єси не читали. І сьогодні не прийшли б до театру, якби у батьків квитки не «горіли». Вистава нас так вразила, що аж шкода себе стало: як могли не ходити до театру, обмежуватися телевізійним примітивом? Ми справді щасливі, що побачили виставу. Воістину щастя поруч — це коли торкаєшся справжнього мистецтва.

Леонід ПАВЛОВСЬКИЙ, кінорежисер:

— Пластика акторів така виразна, у ході, русі, поставі так показано кожен характер і суть кожної сцени, що, здається, виставу можна було б дивитися німою, без слів, як балет, — і все було б зрозуміло.

Андрій ГОНЧАР, народний артист України:

— Вистава створена твердою режисерською волею, тут всі компоненти ретельно вивірені і взаємно обумовлені. Кожна мізансцена, персонаж — на рівні найвищого узагальнення. Кожен актор тонким нюансуванням, точною психологічною розробкою характеру довів своє право на цей далеко не рядовий спектакль.

...Отже, за вмілої режисури і актори можуть розкритися по-новому, яскраво й неповторно. Не скажу, що Ольга Петровська (Анна), Ігор Геращенко (Микола) чи Яків Кучеревський (Михайло) досі вдало не грали на сцені. Але щоб отак!.. Як випростується — від рабської покори до шаленої рішучості боротися за своє щастя — Анна, змінюючись на очах. І Микола змінюється: з «божої людини», що й мухи не зобидить, він, під тиском жорстоких обставин, стає, зрештою, вбивцею. А душу Михайла уже не змінить ні любов, ні людські пересуди — його духовна пустота руйнує серце Анни. Тому, передбачаючи катастрофу, режисер і полишає Анну саму в їзжужмленому ліжку; Михайло, певно, був тут, залишив ось наручники, якими й мусить тішитися Анна...

Георгій ВОРОТНЮК.


Фото Олега ВОЛОДИМИРСЬКОГО.

На знімку: Ольга Петровська і Яків Кучеревський у виставі «Щастя поруч».

РЕГІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ЦЕНТР З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА

ДОГОВІР З МІНІСТЕРСТВОМ ЕКОНОМІКИ ТА З ПИТАНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ВІД 24.05.01. ЗА №14

ПРОВОДИТЬ НАВЧАЛЬНИЙ КУРС

АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ

(розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)

з 23 по 28 лютого 2004 р.та з 22 по 27 березня 2004 р.

ДО УВАГИ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ!

Всіх, у кого термін дії ліцензії закінчується,

запрошуємо на переатестацію

Адреса: 03113, м. Київ, пр. Перемоги, 57, 10 поверх

(044) 495-21-18, 495-21-19, 495-21-20.

e-mail: arbiter@ukr.net http: www.arbiter.kiev.ua

Постановою Господарського суду Полтавської області (вул. Зигіна, 1, м. Полтава, 36000) від 04.12.2003 року за справою 8/466 —товариство з обмеженою відповідальністю «Ройс» юридична адреса (м. Полтава, вул. Б. Хмельницького, 30, кв. 93; ЄДРПОУ 25156559) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Відповідно до постанови суду призначено ліквідатором Півненко Ларису Василівну (ліцензія №000146 від 26.07.2000 р.).

ПРАВЛІННЯ ВАТ «УНІВЕРСАМ № 20»

повідомляє, що Чергові загальні збори акціонерів відбудуться 01 квітня 2004 року об 11.00 за адресою: м. Київ, пр-кт Радянської України, 20.

Реєстрація акціонерів та їх представників для участі у зборах розпочнеться 01 квітня 2004 року о 10.00 годині за тією ж адресою.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт Правління ВАТ «Універсам № 20» про господарську діяльність Товариства за 2003 рік.
2. Звіт Ревізійної комісії Товариства.
3. Затвердження балансу Товариства.
4. Розподіл прибутку Товариства.
5. Вибори членів Спостережної ради Товариства.
6. Вибори членів Ревізійної комісії Товариства.
7. Прийняття та затвердження нової редакції Статуту Товариства.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати паспорт, представникам акціонерів: паспорт та документ, що підтверджує повноваження представника акціонера, оформлене відповідно до чинного законодавства.

Господарський суд Черкаської області (18000, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307) порушив справу про банкрутство № 08/4290 про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Нива» 20112, Черкаська обл. Маньківський р-н, с. Багва, код ЄДРПОУ 03791261, р/р 26040304249 в Маньківському відділенні № 3323 ВАТ «Державний ощадний банк України», МФО 354637. Введено процедуру розпорядженням майном та призначено розпорядника майна боржника ліцензовано арбітражного керуючого Гусаченка Р. М., який мешкає за адресою: 18000, м. Черкаси, вул. Гоголя, 462, кв. 58.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом тридцятиденного терміну з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Автономної Республіки Крим (95001, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18). Постановою від 26.01.2004 р. справі № 2-11/10251 боржник визнаний банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру Малого підприємства «Алиса».

Юридична адреса: 96500, АР Крим, м. Саки, вул. Курортна, 25, кв. 34, код ЄДРПОУ 22271679.

Ліквідатором призначений Тамашов Олександр Георгієвич, ліцензія арбітражного керуючого від 22.10.2001 р. № 249633.

Господарський суд Донецької області (м. Донецьк, вул. Артема, 157) ухвалою від 27.01.2004 року порушено справу № 33/226Б про банкрутство ДВАТ «ЦЗФ» «Кураховська» ДП ДХК «Павлоградвугілля» (смт. Курахівка, Селидовський район, Донецька область, 85490, р/р 26007301490103 у ПІБ м. Селидове, Донецької обл., МФО 334312, ЄДРПОУ 00176555) ввів мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Чилімову А. В. (ліцензія № 250447). Заяви кредиторів і санаторів приймаються за адресою: 83028, м. Донецьк, вул. Майська, 66.

Господарським судом Івано-Франківської області (м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська,11; 76000) за заявою профспілкового комітету ВАТ «Івано-Франківський автобусний парк» порушено справу про банкрутство відкртого акціонерного товариства «Івано-Франівський автобусний парк» (код 03117056). Ухвала суду від 16 грудня 2003 року. Юридична адреса: 76035, м. Івано-Франківськ, вул. Юності,62; р/р № 26008252300001, МФО 336677.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Лотоцького Святослава Володимировича, ліцензія АА № 047835 від 17.10.2001 р. (м. Івано-Франківськ, вул. Шопена,6, кв.8).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з моменту опублікування оголошення.

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ПАРТІЇ НАЦІОНАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ЗА 2003 РІК

№ п/п	Показники	тис. грн.
Вт. ч.	**ДОХОДИ ВСЬОГО:**	**831,47**
1.	Надходження членських внесків	565,20
2.	Безповоротна фінансова допомога	265,52
3.	Процент нарахування банку за залишки коштів на рахунку	0,75
В т. ч.	**ВИТРАТИ ВСЬОГО:**	**730,73**
1.	Витрати на виконання статутних завдань	305,41
2.	Господарчі та адміністративні витрати	331,95
3.	Оренда	27,24
4.	Інші непередбачені витрати	66,13
	Звіт про майно ПНЕРУ	**тис. грн.**
В т. ч.	**ВАРТІСТЬ ВСЬОГО:**	**61,59**
1.	ВЛАСНЕ	22,32
2.	ОРЕНДОВАНЕ	39,27

Господарський суд Автономної Республіки Крим (95000, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) порушено справу № 2-8/16071-03 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «ВЛВ» (95000, м. Сімферополь, вул. Ракетна, буд. 26, розрахунковий рахунок № 26002327241001 в КРУ «Приватбанк»), ОКПО 30685812 за заявою Державної податкової інспекції в м. Сімферополі.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Міхеєва Сергія Олеговича (ліцензія АА № 249836 від 22.10.01, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 23/3, кв. 1).

Претензії кредиторів і можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) порушив справи про банкрутство:

1. Сільськогосподарський виробничий кооператив «Мрія», код ЄДРПОУ 03742050, юридична адреса: 51264, Дніпропетровська область, Новомосковський район, с. Хутір-Губиниха, р/р 26003367133001 в АБ «Україна», МФО 305125, справа № Б24/109/03. Розпорядник майна —Талан Л. Г., ліцензія АА № 047939, 49000. м. Дніпропетровськ, вул. Робоча, 166А/103.

2. Комунальне підприємство «Дніпродзержинське експлуатаційно-лінійне управління автодоріг», код ЄДРПОУ 20195106, юридична адреса: 51914, Дніпропетровська область, вул. Петровського, 176, р/р 26006161599011 в Дніпродзержинській філії «Приватбанк», МФО 305965, справа № Б26/74/03. Розпорядник майна — Лосєва Г. А., ліцензія АА № 047587, 49000, м. Дніпропетровськ-106, а/с 777.

3. Дочірнє підприємство «Дніпрохім» товариства з обмеженою відповідальністю «Імпекс Трейд, ЛТД», код ЄДРПОУ 30498215, юридична адреса: 51900, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 179, р/р 26000003661 в Дніпродзержинській філії АППБ «Аваль», МФО 306663, справа № Б 15/171/03. Розпорядник майна — Балась С. І., ліцензія АА № 668272, 49000, м. Дніпропетровськ. вул. Комсомольська, 48.

4. Дніпродзержинське колективне спеціалізоване підприємство № 1 «Укренергочормет», код ЄДРПОУ 05410990, юридична адреса: 51901, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, Заводський район, вул. Широка, 111, р/р 26009160950001 в Дніпродзержинській філії КБ «Приватбанк», МФО 305965, справа № Б 15/172/03. Розпорядник майна — Мишина Н. В., ліцензія АА № 250070, 51900, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, а/с 1338.

5. Дніпродзержинське колективне спеціалізоване підприємство № 2 «Укренергочормет», код ЄДРПОУ 05482877, юридична адреса: 51900, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, Заводський район, вул. Кірова, 18, р/р 26004346554011 в Дніпродзержинській філії КБ «Приватбанк», МФО 305965, справа № Б 15/173/03. Розпорядник майна — Мишина Н. В., ліцензія АА № 250070, 51900, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, а/с 1338.

6. Дочірне підприємство «Будівельник» відкритого акціонерного товариства «Придніпровське управління будівництва», код ЄДРПОУ 25543150, юридична адреса: 51900, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, пр-т Аношкіна, 181, р/р 26000101271001 в Дніпродзержинській філії АКБ «Укрсоцбанк», МФО 305051, справа № Б26/143/03. Розпорядник майна — Балась С. І., ліцензія АА № 668272, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 48.

7. Товариство з обмеженою відповідальністю «Співдружність», код ЄДРПОУ 30791498, юридична адреса: 53200, Дніпропетровська область, Нікопольський район, с. Капулівка, р/р 26004016190100 в НФ АППБ «Аваль», МФО 306782, справа № Б26/153/03. Розпорядник майна — Шмаль В. Г., ліцензія АА № 630010, 53200, Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 61/18.

Закрите акціонерне товариство «Бердянське підприємство теплових мереж»

повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 2 квітня 2004 р. за адресою: м. Бердянськ, БК «Островського», початок о 13 годині.

Порядок денний:

1. Звіт правління ЗАТ «БПТМ» про результати фінансово-господарської діяльності за 2003 рік.
2. Звіт про роботу Наглядової Ради.
3. Звіт Ревізійної комісії.
4. Затвердження річного звіту і балансу.
5. Затвердження програми фінансово-господарської діяльності ЗАТ «БПТМ» на 2004 р.

Для участі в зборах необхідно при собі мати паспорт, доручення на право участі в зборах. Доручення може бути засвідчене у відділі кадрів.

Правління акціонерів.

ТзОВ «Європластик» (ЗКПО 31527206) оголошує про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дати публікації оголошення.

Правління ВАТ «Миколаївгаз»

повідомляє про проведення чергових загальних зборів, які відбудуться 02.04.2004 року о 10 годині ранку в приміщенні ВАТ «Миколаївгаз» за адресою: м. Миколаїв, вул. Чигрина, 159.

Порядок денний:

1. Звіт голови правління про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 2003 рік та основні напрямки розвитку на 2004 рік.
2. Звіт голови ревізійної комісії.
3. Звіт голови спостережної ради.
4. Затвердження річного звіту і балансу, фактичного розподілу прибутку за 2003 рік та планового на 2004 рік.

Реєстрація акціонерів починається з 8.00 по документам, що підтверджують особу акціонера, або довіреність на право участі в чергових загальних зборах.

Телефон для довідок: (0512) 24-23-76 з 8.00 до 17.00.

Господарським судом Львівської області за заявами ДПІ у Франківському районі м. Львова порушено справи про банкрутство щодо наступних підприємств:

1) Приватне підприємство «АРД-ЕКС», юридична адреса: 79060, м. Львів, вул. Наукова, 68/62, код ЄДРПОУ 31290150, р/р 26004000481001 в Другій Львівській Філії ВАТ КБ «Надра», МФО 325246, справа № 6/318-4/247.

2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Галком-Інвест», юридична адреса: 79041, м. Львів, вул. Окружна, 77/4, код ЄДРПОУ 20814207, р/р 26002000000759 в АКБ «Електрон банк», МФО 325213: справа № 6/317-4/246.

Ліквідатором майна призначено арбітражного керуючого ліцензованого спеціаліста Слідзьону Надію Петрівну, ліцензія АА № 630095 від 11.12.2003 р., проживає: 79056, м. Львів, вул.Новознесенська, буд. 103.

Господарський суд Львівської області приймає заяви кредиторів та санаторів протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресою: 79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81.

Фінансовий звіт про надходження та використання коштів Політичної партії «Народна партія вкладників та соціального захисту» за 2003 рік

№ п/п	джерело надходження коштів	Сума (тис. грн.)
	1. Надходження коштів на рахунок ПП НПВ та СЗ	
1.	Сума одержаної безповоротної фінансової допомоги або безплатних надходжень чи добровільних пожертвувань	137,1
1.1.	Сума коштів	133,6
1.2.	Вартість майна	3,5
2.	Доходи, отримані від проведення основної діяльності (продажу газети «За соціальний захист», плакатів з символікою партії)	2,1
3.	Залишок коштів з попереднього року	5,8
	Усього надійшло коштів	**145,0**
	2.Витрати коштів ПП НПВ та СЗ	
1.	**Сума витрат на утримання ПП НПВ та СЗ** - оплата банківських послуг - витрати на передвиборчу агітацію - оренда (плата за оренду приміщень, обладнання, технічних засобів) - оплата інших послуг ведення передвиборчої агітації - заробітна плата адміністративного персоналу - податки - господарські потреби - інше, в межах кошторису	38,2
2.	**Витрати, що здійснюються для виконання статутних завдань**	102,6
2.1.	Для проведення благодійної діяльності	2,3
2.2.	Для проведення освітньої діяльності	2,9
2.3.	Для проведення просвітньої діяльності	34,8
2.4.	Для проведення культурної діяльності	
2.5.	Суми витрат на інші цілі, що передбачені статутними документами	62,6
	Усього витрачено коштів	**140,8**

Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 08.01.2004 р. у справі №24/74/02 про банкрутство ДП "Дніпродзержинське спеціалізоване управління №1" ВАТ "Дніпродомнаремонт", м. Дніпропетровськ, введено ліквідаційну процедуру.

Ліквідатор - Гуляєв В.П., ліц. АА №249945, поштова адреса: 51935, Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, а/с 1032, т. (05692) 2-25-90.

Пропонується до продажу!

ДП «Стара Фортеця», власник торгової марки «Саме Той», пропонує до продажу власний завод по переробці сільськогосподарської сировини, який розташований в Херсонській області. Розглядаються різні умови продажу об'єкта. Завод знаходиться в повністю робочому стані. За додатковою інформацією звертатись за телефоном: 552-31-68.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Україна» (Ідентифікаційний код ЄДРПОУ № 31683601) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення за адресою: вул. 1 Травня, 3, м. Іллічівськ, Одеська область, 68000, Україна.»

25 березня 2004 р. за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234, об 11 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу майна ЗАТ «Великобичківський лісохімкомбінат» (Закарпатська обл., Рахівський р-н, смт. В. Бичків, вул. Промислова, 37), а саме: (місцезнаходження: Закарпатська обл., Рахівський р-н, смт. В. Бичків, вул. Пушкіна, 12) — за ціною 66771,60 грн.

о 14 год. 00 хв. відбудеться аукціон з продажу майна МПП «Гуцул» (Закарпатська обл., Тячівський р-н, с. Лопухово, вул. Лісна, 56), а саме: обладнання пилорам стрічкової (місцезнаходження: Закарпатська обл., Тячівський р-н, с. Лопухова, вул. Лісна, 68) — за ціною 1274,00 грн.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям слід подати заявки на участь у торгах по 22 березня 2004 р. та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10 % від початкової ціни продажу об'єкта на рахунок організатора торгів — Філії Агентства з питань банкрутства в Закарпатській області у АППБ «Аваль» м. Ужгород, п/р № 2600014776, Код 26252740, МФО 312345.

Для участі подаються або надсилаються поштою:
заявка (з назвою предмета продажу, відомості про юридичну або фізичну особу, що подає заявку); документ що посвідчує фізичну особу, або представника юридичної особи, їх повноваження; довідку про те, що проти учасника торгів не порушено справу про банкрутство; документ про внесення гарантійного (10 % від початкової ціни) та реєстраційного (17 грн.) внеску; декларацію про доходи для покупців — фізичних осіб; нотаріально засвідчені копії установчих документів для покупців — юридичних осіб (копію рішення про участь в аукціоні — для органів місцевого самоврядування);

Після закінчення аукціону, внесені програвшими учасниками гарантійні внески повертаються протягом 10 днів, а покупцеві зараховуються при остаточному розрахунку за придбаний об'єкт. Кошти за придбаний об'єкт покупець сплачує протягом 30 днів з моменту підписання договору купівлі-продажу. Передача активів боржника покупцю здійснюється після повної сплати ним грошових коштів шляхом укладання за участю організатора торгів Договору та акта приймання-передавання. З об'єктом можна ознайомитися особисто щодня, крім вихідних (субота, неділя), з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234, тел. (03122) 3-59-37.

Закрите акціонерне товариство «Кармен» (код 21547636)

Повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 6 квітня 2004 року об 11.00 за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська (Велика Васильківська),66/68.

Порядок денний:
1. Прийняття рішення про передачу ведення реєстру власників іменних цінних паперів ЗАТ «Кармен» незалежному реєстратору та затвердження умов договору.
2. Затвердження договору про страхування нерухомості, що належить ЗАТ «Кармен».
3. Затвердження річної фінансової звітності.

Дочірнє сільськогосподарське підприємство «Рівнопілля» Підприємства «Укрсервіскомплект»
(Чернігівська обл., Чернігівський р-н, с. Рівнопілля, код ЄДРПОУ 30686789) Постановою Господарського суду Чернігівської обл. (14000, м. Чернігів, пр. Миру, 20) від 18.09.2003 р. по справі № 9/105-б визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатор Кравчук Наталія Євгеніївна, адреса: 14000, м. Чернігів, пр. Перемоги, 96/50, тел. 04622-7-32-61.

Закрите акціонерне товариство «Укрелеваторпром»,

код ЄДРПОУ 31640002 (далі — Товариство) повідомляє, що 7 квітня 2004 року о 10.00 за адресою: Київ, провулок Георгіївський,5 відбудуться загальні збори акціонерів Товариства.

Порядок денний:
1. Збільшення статутного фонду Товариства шляхом додаткового випуску акцій.
2. Внесення змін та доповнень до статуту та Установчого Договору Товариства.

Інформація про збільшення статутного фонду:
1. Статутний фонд збільшується шляхом додаткового випуску акцій з метою залучення додаткових коштів для розширення фінансово-господарської діяльності Товариства. Статутний фонд збільшується на 31431386,14 гривень (тридцять один мільйон чотириста тридцять одна тисяча триста вісімдесят шість гривень 14 копійок);
2. Проект змін до Статуту Товариства, пов'язаних із збільшенням статутного фонду:
— Пункт 8.1. ст.8 Статуту Товариства викласти у наступній редакції: «Статутний фонд Товариства складає 73979001,36 гривень (сімдесят три мільйони дев'ятсот сімдесят дев'ять тисяч одна гривня 36 копійок) і поділений на 7397900136 (сім мільярдів триста дев'яносто сім мільйонів дев'ятсот тисяч сто тридцять шість) простих іменних Акцій номінальною вартістю 0,01 гривень (одна копійка) кожна».
3. Додатково планується випустити 3143138614 (три мільярди сто сорок три мільйони сто тридцять вісім тисяч шістсот чотирнадцять) простих іменних акцій загальною вартістю 31431386,14 гривень (тридцять один мільйон чотириста тридцять одна тисяча триста вісімдесят шість гривень 14 копійок).
4. Зміни номінальної вартості акцій не передбачається.
5. Акціонери Товариства мають переважне право на придбання акцій додаткової емісії у порядку, передбаченому чинним законодавством, установчими документами Товариства й умовами випуску акцій.
6. Дати початку і закінчення етапів підписки, а також умови придбання акцій додаткової емісії визначаються і затверджуються загальними зборами акціонерів Товариства.
7. Відшкодування збитків, пов'язаних із зміною Статутного фонду, не передбачається.

Реєстрація акціонерів та їх представників, що будуть приймати участь у загальних зборах, проводитиметься в день проведення зборів з 9.30 до 10.00 за місцем проведення загальних зборів.

Для участі у зборах необхідно мати: акціонерам —документ, що посвідчує особу (паспорт); представникам акціонерів — паспорт та довіреність на право участі у зборах.

Правління ЗАТ «Укрелеваторпром»

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) 31.12.2003 р. порушено провадження у справі №6/376-4/287 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Техно-Трейд» (80300, м. Жовква, Львівської області, вул. Львівська, 104/55. р. 2600310030 в ВАТ СКБ «Дністер», МФО 325569, ЄДРПОУ 30489593).

Розпорядником майна ТзОВ «Техно-Трейд» призначено арбітражного керуючого Опришко Олега Зіновійовича (ліцензія серії АА № 250459 від 29.04.2002 р., адреса: 79000, м. Львів, вул. Листопадового чину, 7, кім. 2а, тел. (0322) 725767).

Заяви кредиторів і санаторів приймаються протягом 30 (тридцяти) днів від дня опублікування даного оголошення.

В зв'язку із реорганізацією ТОВ магазин № 27 «БУКІНІСТ»,
код 19115616, розташований за адресою: м. Київ, проспект 40-річчя Жовтня, 23, оголошує про реорганізацію магазину. Вимоги приймаються протягом місяця з дня виходу об'яви, тел. 265-31-71.

ДО УВАГИ АКЦІОНЕРІВ ЗАТ ФІРМА "ЛУГАНСЬКМЕБЛІ"

Правління ЗАТ фірми "Луганськмеблі" повідомляє, що збір акціонерів відбудеться 2 квітня 2004р. о 12.00 за адресою: 91007, м.Луганськ, вул.Лутугінська, 1

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:
1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2003 рік та основні напрямки діяльності у 2004 році.
2. Звіт ради спостереження.
3. Звіт ревізійної комісії.
4. Затвердження річного звіту та балансу за 2003 рік.
5. Затвердження змін в составі правління та ради спостереження.

Початок реєстрації акціонерів о 10.00. При собі мати документ, який посвідчує особистість, сертифікат акцій, довіреність від інших акціонерів у разі делегування повноважень.

Правління ЗАТ

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81, м. Львів) порушено справу № 6/170-7/52 про банкрутство ДП «Захід-Інтелект» (79059, вул. Мазепи, 29, м. Львів, р/р 2600230141445 у Промінвестбанку, м. Львів, МФО 325633, ЗКПО 30162434).

Розпорядником майна призначено Худоногову Л. Ю. (ліцензія АА № 250128, яка проживає за адресою: вул. Княгині Ольги, 61/45, м. Львів, 79053).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом 30 (тридцяти) днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справу про банкрутство:

Приватний підприємець Рикида Віктор Григорович, 50051, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Якіра, 22/80, р/р 26008151318001 в КФ КБ «Приватбанк», МФО 305750, інд. код 2520300794, справа № Б 15/165/03. Розпорядник майна — Аксюк В. В., ліцензія АА № 487816, 50027, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, а/с 1222, тел. — (067) 5640209.

До уваги акціонерів ВАТ «Каховський райагрохім»!

Правління ВАТ «Каховський райагрохім» повідомляє Вас про проведення чергових загальних зборів акціонерів ВАТ «Каховський райагрохім» з наступним порядком денним:
1. Звіт Голови правління про діяльність товариства та його дочірнього підприємства в 2003 році.
2. Звіт Ревізійної комісії ВАТ «Каховський Райагрохім» про перевірку фінансово-господарської діяльності товариства в 2003 році.
3. Звіт Спостережної Ради за 2003 рік, відповідно до п. 8.3.8. Статуту ВАТ «Каховський Райагрохім».
4. Затвердження річного звіту та балансу станом на 01 січня 2004 рік.
5. Вибори членів Спостережної Ради.
6. Про внесення змін та доповнень до Статуту ДП «Землероб» у зв'язку з потребою доповнення до назви — ВАТ «Каховський Райагрохім».
7. Різне.

Загальні збори акціонерів відбудуться 03 квітня 2004 року за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Промислова, 4 в приміщенні правління ВАТ «Каховський райагрохім». Для реєстрації, акціонерам потрібно мати при собі документ, що посвідчує особу (паспорт), а повіреним особам належним чином оформлену довіреність та документ, що посвідчує особу. Початок реєстрації акціонерів о 8-00, початок зборів о 9-00 годині.

Комісія з організації вирішення майнових питань, що виникають у процесі реформування КСП «Теремки»

сповіщає співвласників майна реформованого КСП «Теремки», що загальні збори колишніх членів КСП — співвласників майна пайового фонду відбудуться в актовому залі СТОВ «Теремки» — правонаступника КСП «Теремки» (м. Київ, вул. Кільцева дорога, 1) «20» лютого 2004 року о 14-00 годині дня,

з порядком денним:
про уточнення розрахунку пайового фонду КСП «Теремки», структури і переліку майна пайового фонду КСП «Теремки» та розмірів індивідуальних майнових паїв співвласників майна реформованого КСП «Теремки».

Явка колишніх членів КСП «Теремки» обов'язкова. При собі мати паспорт та довідку про ідентифікаційний код.

Постановою Господарського суду м. Києва № 23/428-б від 03.02.2004 року Товариство з обмеженою відповідальністю «Республіканська газова компанія» (м. Київ-01021, вул. Кловський узвіз, 20, к. 8, Код 21701089) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Паніотова Костянтина Михайловича, м. Київ-03191, вул. Лятошинського, 2, кв.100.

Ухвалою Господарського Суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 15.01.2004 р. по справі № 19/68 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Абріс» (Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Урицького, 3; код ЄДРПОУ 22150728, р/р № 26009301160425 у БВ УАК «Промінвестбанк», МФО 313117) припинена процедура ліквідації банкрута та переведено до загальної судової процедури.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Васильцова Сергія Анатолійовича (ліцензія — серія АА № 140487; 71100, Запорізька обл., м. Бердянськ, пр. Праці, 33/55, офіс № 407, тел. (06153) 7-18-00).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються в місячний термін з дня опублікування оголошення.

Загублене свідоцтво філії «Автомобільний Дім» ОП Українська індустріальна Корпорація» № 38783917
про реєстрацію платника податку на додану вартість (індивідуальний податковий номер 256801526136) серія НБ № 477557, видане Державною податковою інспекцією у Харківському районі м. Києва 17 лютого 1999 року вважати недійсним.

Філія Агентства з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ «Донбаскоксохімремонт», повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів.

На конкурс виставляються слідуючі активи ВАТ «Донбаскоксохімремонт»: 1. Виробниче та побутове обладнання (26 один.), яке знаходиться м. Макіївка, вул. Совєтська, початкова ціна продажу — 180584,58 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок — 9029,23 грн. 2. Виробниче та побутове обладнання (43 один.), яке знаходиться м. Донецьк, вул. Октября, 83, початкова ціна продажу — 25867, 63 грн., у т. р. ПДВ гарантійний внесок — 1293,38 грн. 3. Автотранспорт (8 один.), який знаходиться м. Донецьк, вул. Октября, 83, початкова ціна продажу, 20914,08 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок — 1045,70 грн. Гарантійний внесок у розмірі 5 % від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу — 17,00 грн. перераховуються на р/р 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів із дня публікації у газеті по 12 березня 2004 р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 18 березня 2004 р., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 11.00 год. за адресою:
м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Довідки за телефонами: 385-39-52/23 та на сайті ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області: www. bankruptcy. internet. dn. ua.

Правління ВАТ «Київський завод комунального машинобудування «Коммаш» (ВАТ «Коммаш»)
повідомляє про проведення чергових зборів акціонерів, які відбудуться 15 травня 2004 року о 12 годині за адресою: м. Київ, вул. Васильківська, 28. Реєстрація учасників з 10.00 до 12.00 за місцем проведення зборів.

Порядок денний:
1. Звіт Правління ВАТ про фінансово-господарську діяльність в 2003 р.
2. Звіт Ревізійної комісії ВАТ за 2003 р.
3. Обрання та відкликання членів Спостережної ради ВАТ.
4. Про участь ВАТ у створенні господарських товариств.

До уваги акціонерів ВАТ «Новокаховський річковий порт»!

Правління ВАТ «Новокаховський річковий порт» повідомляє Вас про проведення чергових загальних зборів акціонерів ВАТ «Новокаховський річковий порт» з наступним порядком денним:
1. Звіт голови правління ВАТ «Новокаховський річковий порт» про роботу товариства в 2003 році та про баланс товариства станом на 01 січня 2004 року.
2. Звіт Спостережної ради ВАТ «Новокаховський річковий порт» про свою роботу за 2003 рік відповідно ст. 8.3.8. Статуту ВАТ «Новокаховський річковий порт».
3. Звіт Ревізійної комісії ВАТ «Новокаховський річковий порт» про її роботу в 2003 році.
4. Обрання нового складу Спостережної Ради ВАТ «Новокаховський річковий порт».
5. Про основні напрямки фінансово-господарської діяльності ВАТ «Новокаховський річковий порт» на 2004 рік.
6. Різне.

Загальні збори акціонерів відбудуться 03 квітня 2004 року за адресою: Херсонська область, м. Таврійськ, вул. Портова, 1 в приміщенні актової зали ВАТ «Новокаховський річковий порт». Для реєстрації, акціонерам потрібно мати при собі документ, що посвідчує особу (паспорт), а повіреним особам належним чином оформлену довіреність та документ, що посвідчує особу. Початок реєстрації акціонерів о 13-00, початок зборів о 14-00 години.

А за мить все здригнулося

ТРАГЕДІЯ

(Початок на 1-й стор.).

— Мамо, ти мені не ті черевики принесла,— розплакався син. — Це татові...

Андрія дістали з-під завалів і доставили до нейрохірургічного відділення обласного клінічного територіально-медичного об'єднання. Того самого дня чоловіка прооперували. Із Вікторією та її родичами (прізвище із етичних міркувань не називаю) я зустрілася в профілакторії «Шахтарські зорі» шахтоуправління «Донбас», куди тимчасово переселили мешканців 34 квартир аварійного будинку.

Вибух,що пролунав у суботу вранці у дев'ятиповерховому будинку в Будьонівському районі обласного центру, зруйнував перекриття трьох поверхів. Після вибуху спалахнула пожежа, і для боротьби з вогнем було залучено 27 одиниць спецтехніки. У п'ятницю з-під завалів вилучили тіла трьох загиблих: 28-річного власника квартири та його батьків, які приїхали до сина в гості.

За словами Прем'єр-міністра України Віктора Януковича, який змінив графік свого перебування в області й відвідав аварійний будинок та родини потерпілих,причиною трагедії став вибух газу в квартирі на другому поверсі. Ще раніше називалася версія вибуху в продовольчому магазині «Україна», котрий розташований на першому поверсі будинку. Рішення про доцільність відновлення зруйнованої секції буде прийнято після технічної експертизи. Як розповів міський голова Донецька Олександр Лук'янченко,нині два інститути вивчають питання стійкості будинку. «Вирішуватимемо: або відновлювати, або надавати нове житло»,— сказав міський голова.

Начальник обласного управління охорони здоров'я Олександр Аніщенко розповів «Голосу України», що після вибуху по медичну допомогу звернулося 20 осіб. Дев'ятеро із них було госпіталізовано, нині в лікарнях залишилося шестеро.

Наступного після аварії дня у дворі будинку по вулиці Кедріна було повно людей. У сусідніх будинках склили шибки. Мешканці,які залишилися без даху над головою,ділилися пережитим.

Водночас із подяками тим, хто допомагав одягом,гарячим чаєм і просто добрим словом, доволося почути не вельми приємні відгуки про те,як діяли рятувальні служби в перші хвилини після аварії.

— Я був у дворі одним із перших після вибуху,і бачив лише маленьке вогнище на другому поверсі,— згадує Євген Кузьмич, мешканець сусіднього будинку. — Приїхали пожежники, ми допомогли їм розтягнути шланги. Авони: «Аде тут під'єднатися можна?» Приїхали без води! Друга машина приїхала, ми знову все розтягли, а шланги діряві. Потім не могли відключити електроенергію. І лише коли вже три поверхи горіли, хвилин за 45, пожежники почали гасити вогонь.

У суботу всіх мешканців аварійних квартир переселили до профілакторію «Шахтарські зорі», забезпечивши безоплатне проживання,харчування та необхідний медичний догляд. Кожний потерпілий родині виділено матеріальну допомогу в розмірі від 1 до 3 тисяч гривень. Нині тут перебувають 102 особи, із них 13 дітей і 7 підлітків.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

ЦЬОГО ДНЯ

17 ЛЮТОГО

■ 1664 р. Біля Новгорода-Сіверського польські загарбники стратили Івана Богуна, видатного українського полководця. ■ 1859 р. Народився мікробіолог та епідеміолог, академік Микола Гамалія. У 1886 р. разом з І. Мечниковим організував в Одесі першу в Росії бактеріологічну станцію. ■ 1929 р. На Північній Буковині створено легальну організацію трудящих «Визволення». ■ 1938 р. У Лондоні вперше продемонстровано кольорове телебачення. ■ 1944 р. Загинув юний партизан-герой Валя Котик. ■ 1947 р. Радіостанція «Голос Америки» розпочала мовлення на Радянський Союз.

Зірваний «Колос»

У ЧЕРНІВЕЦЬКОМУ СУПЕРМАРКЕТІ СТАВСЯ ПОТУЖНИЙ ВИБУХ. ЗАГИБЛИХ НЕМА, 19 ОСІБ ГОСПІТАЛІЗОВАНО

У неділю ввечері за п'ять хвилин десята в супермаркеті ПП «Колос-Чернівецькі ковбаси», що на Театральній площі, пролунав вибух, яким повністю зруйновано 500 квадратних метрів торговельних площ (**на знімку**), підсобні та офісні приміщення. Ударна хвиля вщент рознесла вітражі магазину, зруйнувала капітальні стіни та монолітні опори правого крила семиповерхового Будинку офіцерів, у якому, окрім супермаркету «Колос», міститься ще багато дрібних магазинчиків, ресторан «Європейський», готель та офіси різних фірм.

До міських лікарень госпіталізовано 19 осіб, двоє з них — адміністраторка та продавець — зараз у реанімації, жертв нема.

Про причини вибуху, за словами членів комісії, яка веде розслідування, ще говорити рано, розглядаються кілька версій, серед яких: вибух побутового балона зі зрідженим газом, вибух кисневого балона та навмисний підрив супермаркету. Фахівці-підривники та представники організацій, які тривалий час працюють зі зрідженими газами, схильні відкидати версію щодо вибуху побутового балона з пропан-бутаном: надто сильний був вибух, який практично зруйнував півкварталу. Вчора МНСівці та пожежники обстежили підвали під магазином «Колос» та прилеглими рестораном і більярдною на предмет виявлення осколків кисневого балона та витоків газу, але поки що нічого не знайшли. Перевіряли інформацію стосовно того, що у ресторані поряд у переддень вибуху саме тривали ремонтні роботи, в тому числі й зварювальні.

Сума збитків встановлюється.

Сергій СУЛИМА.

Фото автора.

ОГОЛОШЕННЯ

1) Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справу № Б15/191/03 від 18.12.03 року про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Сатурн-П», код ЄДРПОУ 23373293, юридична адреса: 49083, м. Дніпропетровськ, вул. Новоселівська, 27, кв. 106, розрахунковий рахунок № 26006110349001 в КБ «Приватбанк», МФО 305299, м. Дніпропетровськ.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Андросову Вікторію Євгенівну, ліцензія АА № 047940, д/кор. пр. Пушкіна, 57/1, м. Дніпропетровськ.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

2) Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справу № Б15/192/03 від 18.12.03 року про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Вітанд», код ЄДРПОУ 31230856, юридична адреса: 49087, м. Дніпропетровськ, вул. Калинова 65, кв. 304, розрахунковий рахунок № 26002113953001 в КБ «Приватбанк», МФО 305299, м. Дніпропетровськ.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Андросову Вікторію Євгенівну, ліцензія АА № 047940, д/кор. пр. Пушкіна, 57/1, м. Дніпропетровськ.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарським судом Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) порушив справи про банкрутство:

1. Приватне підприємство «Олдіс», код ЄДРПОУ 30944242, юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Гладкова, 11/57, р/р 26006101981001 у Дніпропетровській філії АКБ «Укрсоцбанк», МФО 305017, справа № Б 29/223/03. Розпорядник майна — Бородій І. О., ліцензія № 419500, 51931, Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Медична, 16/2.

2. Приватний підприємець Гайдар Аркадій Анатолійович, інд. код 2627300235, 49080, м. Дніпропетровськ, вул. Шолохова, 39/9, р/р закритий, справа № Б 15/198/03. Розпорядник майна — Байдук Р. М., ліцензія № 669664, 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Червоного Козачества, 27/46.

3. Криворізьке художньо-реставраційне об'єднання, код ЄДРПОУ 20294535, юридична адреса: 50006, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Постишева, 1, р/р 26003150187001 в КФ КБ «Приватбанк», МФО 305750, справа № Б15/189/03. Розпорядник майна — Кулак І. М., ліцензія № 249984, 50093, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, а/с 68.

4. ТОВ «Іскра», код ЄДРПОУ 13456434, юридична адреса: Дніпропетровська область, Нікопольський район, с. Олексіївка, р/р 26001016030100 в НФ АППБ «Аваль», МФО 306782, р/р 2600830177984 в НВ АК «Промінвестбанк», МФО 305534, р/р 20639100391801 в НФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 305114, справа № Б 15/147/03. Розпорядник майна — Горбова О. І., ліцензія № 249991, 53200, Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Миронова, 34/7, тел. — (05662) 91330.

5. ТОВ «КДМ-ЮГ», код ЄДРПОУ 23069431, юридична адреса: 49081, м. Дніпропетровськ, пр. Воронцова, 73/610, р/р 26003112470001 в КБ «Приватбанк», МФО 305299, справа № Б 15/200/03. Розпорядник майна — Кулаков А. В., ліцензія № 250451, 49000, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 76А

Товариство з обмеженою відповідальністю «Кристал», код ЄДРПОУ 31024220, повідомляє про втрату установчих документів, свідоцтва про реєстрацію та печатки.

Рішенням Господарського Суду АРК 26 січня 2004 року визнано банкрутом і прийнято рішення про ліквідацію ВАТ «Пищепром» яке знаходиться за адресою: вул. Київська, 73, м. Сімферополь, АРК, Україна, Код ЄДРПОУ 24503473.

Справа № 2-11/2541-2004 розглядається Господарським Судом АР Крим, вул. Карла Маркса, 18, м. Сімферополь.

Ліквідатором підприємства призначений арбітражний керуючий Пітеляк Василь Васильович, ліцензія Мінекономіки України № АА 249992 від 19.10.2001 року (вул. Совєтська, 10, кв.4, м. Бахчисарай, АР Крим, Україна, інд. 98400).

Всі претензії приймаються протягом місяця.

Господарським судом АР Крим (м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18, 95000) боржник ВАТ Кримське управління механізації «Промстройматериалы» (95022, м. Сімферополь, вул. Бородіна, 10, р/р 26005301320262 в КЦО «Промінвестбанк», МФО 324430, ОКПО 00293901), відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Небесний В. Ф. (ліцензія АА № 249833 від 22.10.01 р. Сімферопольський район, с. Софіївка, вул. Паркова-27) тел. (0652) 32 32 23.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Голос України
ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою:
www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159037.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
Зам. 3011029. **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos